



ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT NÚM. 08/2012

A Sant Andreu de Llavaneres, a les vint-i-una hores del dia 6 de juny de 2012, sota la presidència de l'Il·lm. Alcalde-President Bernat Graupera i Fàbregas (CiU), es reuneixen els Tinents d'Alcalde senyors Carlos Bartomeu i Castro (PP), Lluís Nogueras i Moulines (CiU), Josep Molins i Puig (CIU) i la senyora Sandra Carreras i Ruiz (CIU) i els Regidors senyora Marta Alsina i Freginals (CIU), senyors Salvador Ramon i Pauli (CiU), Juan Manuel García i Concepción (CiU), Joan Mora i Buch (Esquerra-AM), Albert Sala i Martínez (Esquerra-AM), senyora Gemma Martín i Villanova (Esquerra-AM), Joan Rubal i Díaz (GLL-E), Emili Minguell i Parent (GLL-E), senyora Carmen Bastida i Marco (PSC-PM) i Josep Ruiz i Royo (SOS LLAVANERES), a l'objecte de celebrar sessió EXTRAORDINÀRIA I URGENT DEL PLE DE L'AJUNTAMENT, assistits pel Secretari senyor Josep Lluís Valentín i Martínez.

Han excusat la seva assistència els regidors senyors Antoni Costa i Matas (PP) i Antoni Majó i Vivés (PP).

Atès que s'ha obtingut el quòrum d'assistència previst a l'article 98. c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, es declara vàlidament constituït el Ple de l'Ajuntament i es passa a conèixer els assumptes inclosos a l'ordre del dia.

1. RATIFICACIÓ DE LA URGÈNCIA DE LA SESSIÓ.

D'acord amb el previst a l'article 79 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, es procedeix a votar la urgència de la sessió.

El senyor Alcalde justifica la urgència de la sessió.

La urgència de la sessió s'aprecia per unanimitat.

2. RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS FORMULADES CONTRA L'ACORD DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE 30 D'ABRIL DE 2012, D'APROVACIÓ INICIAL DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 1/2012 I APROVACIÓ DEFINITIVA DEL MATEIX.

Es dóna compte de la següent proposta d'acord d'Alcaldia:

"RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS FORMULADES CONTRA L'ACORD DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE 30 D'ABRIL DE 2012, D'APROVACIÓ INICIAL DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 1/2012 I APROVACIÓ DEFINITIVA DEL MATEIX.

El Ple de l'Ajuntament en sessió extraordinària celebrada el dia 30 d'abril de 2012 va aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits núm. 1/2012 de crèdits extraordinaris per baixes d'altres partides.

L'esmentat acord es va sotmetre a informació pública durant el període de quinze dies hàbils mitjançant la publicació d'un edicte en el lloc web municipal en data 4 de maig de 2012; en el BOP de 10 de maig de 2012, i en el tauler d'anuncis municipal.

Durant el període d'informació pública comprès entre el dia 11 de maig de 2012 i el 28 de maig de 2012, ambdós inclosos, s'han presentat les reclamacions següents:

- Grup Municipal d'ERC, representat pel Regidor senyor Albert Sala i Martínez, Registre d'entrada número 2117/2012, de data 16.05.12.

Vist l'informe d'Intervenció de data 31 de maig de 2012.

Vistos els articles 168, 169, 177 i concordants del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals; els articles 35, 36, 37, 38 i concordants del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril; així com les Bases d'execució del pressupost municipal per a l'exercici 2012.



Ajuntament de
SANT ANDREU DE LLAVANERES

En virtut de tot això, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

Primer.- DESESTIMAR ÍNTEGRAMENT les al·legacions formulades pel senyor Albert Sala i Martínez, en representació del Grup Municipal d'ERC, perquè es considera que la distribució de subvencions contemplada en l'expedient de modificació de crèdits núm. 1/2012 aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament en sessió de 30 d'abril de 2012 dona compliment als interessos generals i les actuals circumstàncies socials i econòmiques.

Segon.- APROVAR DEFINITIVAMENT l'expedient de modificació de crèdits núm. 1/2012 de crèdits extraordinaris per baixes d'altres partides, d'acord amb el detall que s'indica a continuació:

BAIXES		
920 48950	Subvencions a entitats	120.000,00
	TOTAL BAIXES	120.000,00
ALTES		
	CULTURA	
331 48920	Coral Sant Andreu	1.200,00
331 48921	Casa Andalusia Extremadura	1.400,00
331 48922	Conveni Xarxa Infantil	4.000,00
331 48923	Associació Dona per la Dona	3.200,00
331 48924	Casal de Llavaneres	15.500,00
331 48925	Subvencions Cultura	2.400,00
	ENSENYAMENT	
322 48926	AMPA Escola Serena Vall	1.500,00
322 48927	AMPA Escola Sant Andreu	1.500,00
322 48928	AMPA Institut	1.500,00
322 48929	Institut – Setmana cultural	1.500,00
322 48930	AMPA Escola Labandària	1.500,00
	ESPORTS	
342 48931	Club Esportiu	5.200,00
342 48932	Club Bàsquet	11.000,00
342 48933	Club Futbol Escola	11.000,00



Ajuntament de
SANT ANDREU DE LLAVANERES

342 48934	AMPA Escola Serena Vall - Secció Esportiva Escolar	600,00
342 48935	Patinatge	1.500,00
342 48936	Club d'Escacs	500,00
342 48937	Subvencions esports	2.300,00
SANITAT		
313 48938	Creu Roja Mataró	18.000,00
313 48939	Creu Roja	6.000,00
313 48940	Associació Defensa Animals	2.000,00
SERVEIS SOCIALS		
231 48941	Patronat de la Vellesa	5.000,00
231 48942	Assoc. Catalana Síndrome Fatiga Crònica	500,00
231 48943	Casal de la Gent Gran	4.500,00
231 48944	Fundació Maresme	4.800,00
231 48945	Llavaneres Contra el Càncer	1.400,00
231 48947	Associació Familiars Malalts Mentals	500,00
231 48948	Germans Franciscans	1.500,00
231 48949	CARITAS	4.400,00
COOPERACIÓ		
231 48950	Associació Misión y Desarrollo para Goundi	500,00
331 48951	Associació la Bressola	400,00
231 48952	Missions Paraguai	2.500,00
231 48953	Associació La Medusa Solidària	200,00
231 48954	ROPKA	500,00
TOTAL ALTES		120.000,00

Tercer.- PUBLICAR l'expedient aprovat definitivament en el Butlletí Oficial de la Província per a la seva entrada en vigor.”

El senyor Lluís Nogueras i Moulines, del Grup Municipal de CiU, Regidor-Delegat de d'Ensenyament, Cultura i Festes, explica que es desestimen les al·legacions perquè l'economia municipal no ha permès que la partida global de subvencions de 120.000,00 euros es modifiqués. Afirmar que el repartiment va ser proporcional als serveis que presten les entitats.



Explica que si hi ha estalvis en altres partides del pressupost s'augmentaran les partides destinades a subvencions per intentar donar resposta a tothom.

El senyor Nogueras afirma que algunes entitats tenen la necessitat urgent de cobrar la subvenció.

El Regidor senyor Josep Ruiz i Royo, del Grup Municipal SOS LLAVANERES, es posiciona a favor de les al·legacions presentades per ERC, ja que considera el repartiment proposat com més equitatiu.

El senyor Ruiz considera que l'explicació que ha fet el senyor Nogueras respecte els possibles estalvis és una possibilitat molt remota.

El Regidor senyor Joan Rubal i Díaz, del Grup Municipal de GLL-E, lamenta que tot i reconèixer per part del senyor Nogueras, la funció social de determinades entitats, no hagi estat possible donar-li diners.

El Regidor senyor Joan Mora i Buch, del Grup d'ERC-AM, lamenta l'absència del senyor Majó, Regidor de Serveis Socials, ja que en el Ple anterior va dir que intentaria arranjar el tema en el cas de les entitats de Serveis Socials.

El senyor Mora afirma que el senyor Nogueras li va donar una proposta diferent de la que constava en l'expedient del Ple d'aprovació inicial.

Pensa que no es poden deixar sense subvenció a entitats socials que treballen per gent discapacitada del municipi, per això el seu Grup va proposar un repartiment diferent sense que suposés un augment de l'import total. Com a exemple posa el cas de l'entitat La Dona per la Dona, l'Ajuntament li paga el local, la llum, l'aigua, el telèfon i rep 3.200 euros de subvenció amb una reducció de només, en canvi només se li rebaixen 160 euros.

Per contra, el senyor Mora, explica que a la Fundació Marpi passa a rebre zero euros, quan abans en rebia 300.

En el cas del Casal de Llavaneres, existeix un conveni amb l'Ajuntament, aquest paga el manteniment de l'edifici i se li dona una subvenció de 15.500 euros, el seu Grup només va demanar que es reduís 2.000 euros.

Per últim, el senyor Mora, posa com exemple el cas de l'entitat CEE Les Aigües, la subvenció de la qual passa a ser de zero euros.

El senyor Mora lamenta que el cost mensual de l'Ajuntament, pel que fa als càrrecs polítics, sigui de 20.700 euros. L'oposició només rep 700 euros, la resta, 20.000,00 euros, és el cost mensual dels polítics del govern i el govern no és capaç de donar subvencions a entitats socials.

Demana que, com a mínim, es deixin les partides de les entitats socials nominalment en el pressupost.

Sotmès a votació, s'obté el resultat següent: 8 (vuit) vots a favor dels Grups Municipals Grups Municipals de CiU i PP i 7 (set) vots en contra ERC-AM GLL-E, PSC-PM i SOS LLAVANERES. Per tant, l'assumpte resulta aprovat sense cap esmena.

3. RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ FORMULAT PER ALTIARE EMPRESA CONSTRUCTORA, SAU CONTRA L'ACORD DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE 26 DE MARÇ DE 2012, DE FIXACIÓ D'UN TERMINI MÀXIM PER AL PAGAMENT DE LA QUANTITAT APROVADA PEL PLE EN SESSIÓ D'11 D'OCTUBRE DE 2011, CORRESPONENT A LES OBLIGACIONS NO REALITZADES I RESOLUCIÓ DE LA PETICIÓ DE SUSPENSIO DE L'EXECUTIVITAT DE L'ESMENTAT ACORD.

Es dona compte de la següent proposta d'acord d'Alcaldia:

"RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ FORMULAT PER ALTIARE EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U. CONTRA L'ACORD DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE 26 DE MARÇ DE 2012, DE FIXACIÓ D'UN TERMINI MÀXIM PER AL PAGAMENT DE LA QUANTITAT APROVADA PEL PLE EN SESSIÓ D'11 D'OCTUBRE DE 2011, CORRESPONENT A LES OBLIGACIONS NO REALITZADES I RESOLUCIÓ DE LA PETICIÓ DE SUSPENSIO DE L'EXECUTIVITAT DE L'ESMENTAT ACORD.



Ajuntament de
SANT ANDREU DE LLAVANERES

Atès que el Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària celebrada el dia 26 de març de 2012 va adoptar, entre d'altres, el següent acord:

Primer.- FIXAR el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la notificació del present acord, per tal que ALTIARE EMPRESA CONSTRUCTORA, SAU faci efectiu el pagament reclamat per acord del Ple de l'Ajuntament d'11 d'octubre de 2011, corresponent al valor de les obligacions no realitzades del contracte administratiu de 10 de juliol de 2006 signat amb PROINOSA, PROMOCIÓN E INGENIERÍA DE OBRAS, S.A., (ACTUALMENT ALTIARE EMPRESA CONSTRUCTORA, SAU).

Segon.- ADVERTIR a ALTIARE EMPRESA CONSTRUCTORA, SAU, que transcorregut el termini màxim indicat sense haver fet efectiva l'esmentada quantitat, per aplicació de l'article 97 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, s'iniciarà el procediment recaptatori en via executiva previst a la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, i al Reial Decret 939/2005, de 29 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament General de Recaptació.

Tercer.- NOTIFICAR el present acord a ALTIARE EMPRESA CONSTRUCTORA, SAU, al Jutjat Mercantil núm. 5 de Barcelona (Secció Sisena, Concurs Voluntari 659/2010-7ª) i a l'administració concursal, als efectes oportuns."

Atès que l'esmentat acord va ser notificat a ALTIARE EMPRESA CONSTRUCTORA, SAU, en data 12 d'abril de 2012.

Vist el recurs de reposició interposat per ALTIARE EMPRESA CONSTRUCTORA, SAU, en data 10 de maig de 2012, número de Registre d'entrada 2015/2012.

Atès que la recurrent també formula la petició de suspensió de l'executivitat de l'acte impugnat prevista a l'article 111 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, fins que es resolgui el recurs de reposició formulat.

Atès que mitjançant escrit de data 30 de maig de 2012, registrat en el jutjat en data 1 de juny de 2012, aquest Ajuntament ha sol·licitat al Jutjat Mercantil núm. 5 de Barcelona, concurs voluntari núm. 659/2010-7ª, el reconeixement com a crèdit contra la massa a favor d'aquest Ajuntament per un import de 15.493.249,00 Euros, perquè es considera oportú fer-ho per tal de donar seguretat jurídica.

Atès que per considerar la petició de suspensió s'ha fet una ponderació dels interessos en conflicte en aquest cas concret: els interessos generals, els interessos de la recurrent i els interessos de tercers.

Vist l'informe emès pel lletrat senyor Albert Masfret Pusó, col·legiat núm. 12.857 de l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona i 371 de l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Manresa, advocat expert en dret mercantil contractat per aquest Ajuntament en data 25 de novembre de 2010.

Vistos els articles 111, 117, 118 i concordants de Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

En virtut de tot això, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

Primer.- SUSPENDRE la resolució del recurs de reposició formulat per ALTIARE EMPRESA CONSTRUCTORA, SAU, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 26 de març de 2012 fins a l'adopció d'un ulterior acord que adopti el Ple de l'Ajuntament un cop el Jutjat Mercantil número 5 de Barcelona dicti resolució expressa en relació a la qualificació jurídica del crèdit que ostenta l'Ajuntament de Sant Andreu de Llavaneres en virtut de l'acord plenari de data 11 d'octubre de 2011.

Segon.- ACORDAR la suspensió de l'executivitat de l'acord del Ple de 26 de març de 2012 fins a l'adopció d'un ulterior acord que adopti el Ple de l'Ajuntament un cop el Jutjat Mercantil número 5 de Barcelona dicti resolució expressa en relació a la qualificació jurídica del crèdit que ostenta l'Ajuntament de Sant Andreu de Llavaneres en virtut de l'acord plenari de data 11 d'octubre de 2011.

Tercer.- NOTIFICAR el present acord a ALTIARE EMPRESA CONSTRUCTORA, SAU, al Jutjat Mercantil núm. 5 de Barcelona (Secció Sisena, Concurs Voluntari 659/2010-7ª) i a l'administració concursal, als efectes oportuns, juntament amb còpia de l'informe emès."

La senyora Sandra Carreras, del Grup Municipal de CiU, Regidora-Delegada d'Urbanisme, explica breument l'assumpte.

EL Regidor senyor Josep Ruiz i Royo, del Grup Municipal SOS LLAVANERES, llegeix el següent escrit:



Ajuntament de SANT ANDREU DE LLAVANERES

“Miri Sra. regidora ens encantaria ajudar-la en aquest embolic legal que tenim a sobre la taula , m’ho he estat llegint mes d’una vegada ,i al final arribo a la conclusió que el recurs de reposició que presenta Altiare es d’una contundència molt i que molt forta.(i mes quan ens tracta de incompetents amb temes mercantils i que pitjor no ho podíem haver fet, i a la part final amb les amenaces contra l’alcalde i tots els membres que van votar-hi a favor en que els hi vol interposar una querella criminal si no es tiren enrere es fort de veritat). Se Sembla inclús al que va dir Mario Draghi quant va renyar el govern d’Espanya amb lo del cas Bankia.(que pitjor no ho podien haver fet) i des de aquell dia no ha parat de pujar la prima de risc....

Però es que també veient l’informe que fa el mercantilista contractat per l’ajuntament, rebatent amb arguments legals i fent servir una altre interpretació de la llei mercantil (que vol que li digui jo: jo no soc cap expert en la matèria,i per tant tinc els meus dubtes com tots els que estem aquí suposo), però hi ha una cosa del informe jurídic, que si jo estigues en el seu govern en faria molt de mal i molta por i en preocuparia , i es el text que posa al final quan resumeix tot l’escrit dient que això es una opinió de ell com advocat que subscriu aquest informe.. crec jo que si algú en aquest cas l’advocat, els o ens te que convèncer necessitarà quelcom mes que una mera opinió crec jo, i crec que tots oposició inclosa ens mereixen mes però aquí no hi entro...i deixi’m dir-li també sr regidora com es que avui encara a ultima hora han modificat el text , en la proposta d’acord.? Que ha passat sr regidora?

Per resumir i anar acabant Sra. regidora i per ser coherent amb el que el nostre grup municipal ja va denunciar l’any 2006, sobre aquest contracte a la fiscalia anticorrupció, per la manca o les insuficients garanties que no es veien per enlloc i que no ens afavorien com ajuntament ,procés que a dia d’avui encara esta obert al jutjat de Mataró amb las seves diligències prèvies , i tingui també en compte que el mes de gener passat el nostre grup municipal va demanar la reprovació entre d’altres als seus socis de govern del Partit Popular , que com a polítics van subscriure aquest contracte l’any 2006 i que encara a dia d’avui son els mateixos regidors en aquest govern, i, veient que un informe pericial ordenat pel jutge hagi revelat una pèrdua de fins a quasi 3 milions d’euros per interessos bancaris no cobrats i aquí ningú del seu govern s’immuti....ni dimiteixi ...que vol que li digui.....

I per postres a darrera hora se sap que la policia judicial ha emes un informe en que Proinosa ara Altiare a traves del Sr. Millet i en el cas del Palau de la Musica , presumptament va finançar a CIU, deixi’m dir-li que ja veurem el que votarem , i sr alcalde, si avui acaben aprovant aquest punt, crec que es tindrà que empassar tot el que va dir de nosaltres quant ens varem absentar a l’hora de votar sobre el punt que avui es tindran que vostès retractar i tirar enrere perquè varen ser vostès CIU I PP qui el va aprovar en el passat ple del 26 de març i no nosaltres que no el varem ni arribar a votar. Moltes gracies.”

La Regidora senyora Carme Bastida i Marco, del Grup Municipal del PSC-PM, explica que actuarà, com sempre ha fet, amb coherència i responsabilitat.

La senyora Bastida comenta que les normes legals són interpretables i que, per tant, es tracta de l’opinió de l’advocat mercantilista contractat per l’Ajuntament. Pensa que es tracta d’un tema de l’Ajuntament, i per tant, de tots, s’ha de garantir la seguretat jurídica i vetllar pels interessos municipals.

El senyor Alcalde agraeix les paraules de la senyora Bastida, a diferència d’altres.

El Regidor senyor Joan Rubal i Díaz, del Grup Municipal de GLL-E, demana respecte al senyor Alcalde.

Afirma que els quatre o cinc anys que ha durat aquesta negociació han acabat en la situació actual, pensa que és un error i que caldria renunciar a alguna cosa per obtenir-ne alguna.

El senyor Rubal es posiciona a favor de considerar el crèdit de l’Ajuntament com a crèdit contra la massa, però quan un Jutjat el va qualificar com a crèdit ordinari contingent, l’Ajuntament no va al·legar en cap moment. L’Ajuntament també demana la declaració del concurs com a culpós fora de termini.

El senyor Rubal considera que l’amenaça d’una querella criminal és l’únic que ha fet fer marxa enrere al Govern i que l’acord del Ple de l’Ajuntament de data 26 de març de 2012, pel qual es fixar un termini màxim per al pagament de la quantitat aprovada pel ple en sessió d’11 d’octubre de 2011, corresponent a les obligacions no realitzades per Altiare Empresa Constructora, SAU, va empitjorar la situació i costarà diners a l’Ajuntament.



El senyor Rubal llegeix el següent escrit:

“S’han equivocat des del primer moment. Hem anat tard en cada pas que hem donat.

Primer de tot, amb una negociació que no ha portat enlloc i en la que potser no hem sabut veure la realitat econòmica i la situació de l’empresa i cap a on anava. En tota negociació hi ha un punt on s’ha de passar de l’exigència al possibilisme. On s’ha de renunciar a alguna cosa per obtenir alguna cosa. I això no ho hem fet. La demostració són quatre anys sense resultats.

En segon lloc, quan els diem, estem fent tard o anem tard i vostès diuen: estem on volem estar. Bé doncs sembla que no. Quan s’inicia la fase de concurs, L’Ajuntament no fa res perquè estan segurs de tenir la raó. I jo coincideixo en què l’Ajuntament té raó per sentir que el seu crèdit ha d’anar contra la massa activa de l’empresa, és a dir, no ha de dependre del concurs. Perquè podem defensar que hem complert amb la nostra part del contracte i no hem rebut la contrapartida fixada al contracte. Entenc que tenim raó. Però per això mateix, quan hi ha sentència del jutge concursal i es qualifica el nostre crèdit d’ordinari, era el moment de treure les ungles i dir “no”. Però com que estàvem tant segurs, no ho varem fer. I va passar el temps.

La sentència és del 17 d’agost i va ser notificada, si no tenim les dades malament, el 7 de setembre. Vostè va buscar un acord amb l’oposició en reunió el 10 d’octubre. Els vam demanar l’oportunitat d’informar-nos legalment i tot i que havia dit que si, van convocar ple a l’endemà. Volia que votéssim a cegues.

Però el més interessant és que el termini per recórrer ja havia passat feia 20 dies..... I ens va passar el temps i no vam moure peça. I vam quedar inclosos com a creditors ordinaris, contingents (depenent d’una sentència posterior que fixés també la quantia del deute).

És que, fins i tot, hi havia possibilitat d’interposar una demanda per actuacions culposes dels administradors de l’empresa. I tampoc es va fer en el seu moment.

En canvi, com altres vegades hem actuat com si la raó fos l’única arma legal. I no n’hi ha prou. A més de raons, hi ha procediments legals, judicials que s’han de cobrir. Però no sabem on estaven o a què esperaven.

Avui la sentència del concurs diu que no som creditors preferents, i que el pagament del deute (que ja es fixarà la quantia) es farà d’acord amb el calendari fixat al concurs: 10% al 2015, 2016, un 20% al 2017 i un 30% els anys 2018 i 2019. Aquest calendari no es va impugnar i ara estem subjectes al conveni sancionat judicialment.

Ara l’empresa Altiare, amb un recurs jo diria que més que agressiu els diu:

- Que tenen un conveni per pagar i l’autorització judicial per continuar l’activitat
- Que aquest conveni (emparat per sentència) fixa unes condicions pel deute de Llavaneres
- Que pagar el deute aniria en contra del mandat judicial que tenen (el conveni del concurs). O sigui que si fan el que diu l’Ajuntament, cometran un delictes, i
- Que el pagament del deute en les condicions que van acordar vostès podria suposar la paralització de l’activitat i posar en perill de liquidació a l’empresa i, evidentment fer impossible complir amb el conveni per pagar tots els deutes.
- I, finalment, la cirera del pastís i l’únic que els ha fet reaccionar: els amenaça amb una querella criminal a tots aquells que hagin participat en la decisió, si es tira endavant el cobrament per via executiva. O sigui per haver decidit el que van decidir aquí l’11 d’octubre.

I avui, el govern ens proposa què? Doncs ho han de dir clarament:

Ens proposen fer marxa enrere d’aquella decisió. Proposa que es suspengui aquella “xulejada” legal que no ha fet més que empitjorar la situació i que ens ha costat un munt de diners malgastats en assessorament jurídic.

I ara contractem a un altre bufet d’advocats per a que defensi la bondat dels actes que fem. Perquè Altiare no



Ajuntament de SANT ANDREU DE LLAVANERES

ha deixat de reclamar mai els seus drets. I Nosaltres, l'Ajuntament, que jo crec que tenim raons de sobres, ho hem fet, però malament.

Ho veu, senyora Carreras, què no era tan simple la qüestió? Ho veu ara que quan li demanàvem poder parlar amb l'assessor legal abans de decidir sobre aquest tema, teníem raó?De fet, fins i tot vostès, el govern haurien d'haver valorat més pausadament els acords de trencament de contracte i d'exigència de pagament en dos mesos.

Ara ens demanen unitat d'acció? Ara hem d'actuar amb sentit de poble? Ens ho demanen contínuament, i resulta que no ens han volgut ni tan sols facilitar la informació completa de tot el tema ALTIARE. Avui encara no tenim còpia del contenciós administratiu que ha interposat ALTIARE contra l'Ajuntament...Si volen unitat, han de practicar la transparència i el diàleg.

Avui què els hem de dir? El mateix que va dir l'alcalde insultant els membres de l'oposició quan va dir que "feiem l'indio"?

S'adonen, els membres del govern que amb l'estil de l'alcalde Graupera, amb l'insult i el menyspreu permanent costa més d'arribar a acords?

Qui és que fa l'indio avui?

Volen un consell? Seguin a negociar abans de perdre-ho tot."

Afirma que el govern no dóna informació. El seu Grup proposa un acord, no un plet, i negociar amb l'empresa.

El Regidor senyor Albert Sala i Martínez, del Grup Municipal d'ERC-AM, manifesta que no entén com s'ha arribat a aquesta situació. Ell sempre s'ha posicionat de forma crítica respecte del contracte amb Proinsa.

Recorda que en el Ple celebrat el dia 8 de maig de 2006 ell mateix ja va anunciar errades en el mateix i que el senyor Noguera també va detectar problemes en el sistema de finançament.

El senyor Sala recorda que el contracte és responsabilitat de l'equip de govern dels anys 2003-2007, tot i que considera que la gestió del govern posterior també ha estat dolenta.

Per últim, el senyor Sala, manifesta la sorpresa del canvi en la proposta d'acord que hi havia el dia 4 de juny de la que després se'ls hi va fer arribar el dia 6 de juny.

A les 21,39 hores s'absenten els Regidors senyors Joan Mora i Buch (Esquerra-AM), Albert Sala i Martínez (Esquerra-AM), la senyora Gemma Martín i Villanova (Esquerra-AM), els senyors Joan Rubal i Díaz (GLL-E), Emili Minguell i Parent (GLL-E) i Josep Ruiz i Royo (SOS LLAVANERES).

La senyora Sandra Carreras, del Grup Municipal de CiU, Regidora-Delegada d'Urbanisme, respon que els temes jurídics són molt incerts i que s'està treballant per assolir els màxims.

La senyora Carreras afirma que sempre ha facilitat tota la informació i que el govern actua amb prudència.

El senyor Alcalde agraeix la paciència i la tasca de la senyora Carreras d'informar a tots els Grups de l'oposició, que no volen entendre la importància d'aquestes gestions i segueixen actuant de forma irresponsable.

El senyor Alcalde comenta que l'Ajuntament actua amb prudència per tal de garantir la seguretat jurídica.

També afirma que no es faran enrere, si no que s'actuarà d'una manera prudent i estudiada per defensar els interessos de Sant Andreu de Llavaneres.

En últim lloc, el senyor Alcalde agraeix la responsabilitat del Grup Municipal del PSC-PM.

Sotmès a votació l'assumpte resulta aprovat per unanimitat, sense cap esmena.



Ajuntament de
SANT ANDREU DE LLAVANERES

I no havent més assumptes que tractar, el senyor Alcalde aixeca la sessió a les 21,45 hores. En dono fe.