



## ACTA DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL 04/03/2024

**Núm:** JGL2024/9

**Data:** 04/03/2024

**Horari:** de 20:24h a 21:34h

**Sessió:** ordinària, primera convocatòria

### **Assisteixen:**

Alexandre Neira Marí, Alcalde-President  
Carlos Sánchez Nicolau, Primer Tinent d'Alcalde  
Antoni Majó Vives, Segon Tinent d'Alcalde  
Àngels Solà Jiménez, Tercera Tinent d'Alcalde  
Juan Pedro Arnau Vergel, Quart Tinent d'Alcalde  
Josep Ruiz Royo, Cinquè Tinent d'Alcalde

### **S'excusen:**

Cap

També assisteixen els regidors/es Anabel Martínez Bautista, Carles Canals Sánchez i José María Azorín Armela.

La sessió es celebra de manera presencial.

Oberta la sessió per la presidència i comprovat pel Secretari Josep Lluís Valentín i Martínez l'existència de quòrum necessari perquè pugui ser vàlid iniciar-la, es passa a l'examen i deliberació dels assumptes inclosos a l'ordre del dia.

### **1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 26 DE FEBRER DE 2024, NÚM. JGL2023/8**

Es dona per llegida la minuta de l'acta de la sessió ordinària, número JGL2023/8, de data 26 de febrer de 2024, que s'aprova per assentiment, sense cap esmena.

### **2. COMPETÈNCIES RESOLUTIVES (EN VIRTUT DE LA DELEGACIÓ DE L'ALCALDIA)**

#### **2.01 AUTORITZACIÓ-DISPOSICIÓ (AD) DE DESPESES**

En compliment del que disposa la Base d'Execució 26.2.a) del pressupost municipal per a l'any 2024, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat aprovar els documents d'autorització-disposició de despeses (AD) per un import superior a 1.800,00 euros, IVA exclòs.

S'adjunta la relació de documents AD amb un import total de 52.980,38 euros.



## **2.02 APROVACIÓ DE LA CONVOCATÒRIA DEL CONCURS INFANTIL DE DIBUIX DE SANT JORDI 2024. EXP. 2024/949.**

Atès que en data 4 de juliol de 2017 en sessió ordinària de Junta de Govern Local es van aprovar les Bases reguladores dels concursos d'activitats i/o projectes culturals, juvenils, socials i esportius.

Vist que l'objecte de les esmentades bases és regular la concessió de premis en règim de concurrència competitiva, per a concursos d'activitats i/o projectes, que atorgui l'Ajuntament de Sant Andreu de Llavanes, sempre d'acord amb les finalitats públiques que s'estableixin.

Atès que l'Ajuntament, mitjançant la Biblioteca municipal Font i Daniel, vol organitzar un concurs de dibuix per a la celebració de la festivitat de Sant Jordi de l'any 2024.

Vist el document de la convocatòria de l'any 2024 en el qual consten les condicions de la mateixa.

Vist que els premis no són una contraprestació dinerària, sinó un bé de valor reduït que representa un testimoni de reconeixement, i no és necessari declarar-los com a tal en la Base Nacional de Subvencions.

Vist l'informe tècnic de cultura.

En virtut de tot això, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat:

Primer.- APROVAR la convocatòria del concurs infantil de dibuix de Sant Jordi 2024.

El text íntegre de l'esmentada convocatòria s'incorpora com annex al present acord a tots els efectes legals.

Segon.- PUBLICAR la convocatòria en el lloc web municipal.

## **2.03 APROVACIÓ DE LA CONVOCATÒRIA PER A LA CONCESSIÓ DE SUBVENCIONS EN RÈGIM DE CONCURRÈNCIA COMPETITIVA PER AL DESENVOLUPAMENT D'ACTIVITATS ESPORTIVES DURANT L'ANY 2024. EXP. 2024/363.**

Vista l'Ordenança de subvencions de l'Ajuntament de Sant Andreu de Llavanes aprovada per sessió ordinària del Ple de la corporació en data 25 de novembre de 2014 i en la seva aprovació definitiva pel Decret 37/2015, de 27 de gener.

Vista la modificació de l'esmentada ordenança, aprovada definitivament per Decret d'Alcaldia número 2022/1030, de 24 de novembre de 2022.

Vist que s'estableix la concurrència competitiva per a l'atorgament de subvencions a entitats i associacions del municipi de Sant Andreu de Llavanes. Atès que la Regidoria d'Esports rep sol·licituds de subvenció d'entitats i associacions amb característiques diferencials que fan que sigui necessari establir uns criteris específics per a valorar l'activitat i projectes.

Vist que en l'article 6 de l'Ordenança de Subvencions, estableix que les Bases reguladores han de contenir uns criteris d'atorgament i en seu cas la seva ponderació.



NÚM. JGL2024/9

Atès que els àmbits que es tindran en compte a l'hora d'atorgar els ajuts són: promoció de l'esport base, promoció de l'esport d'adults, suport a les despeses ordinàries que genera la competició, àmbit/nivell de competició, i organització d'esdeveniments al municipi, entre d'altres.

Atès que la quantitat total assignada a cada entitat estarà en funció del nombre de sol·licituds, essent aquesta quantitat proporcional al valor final de les puntuacions obtingudes pel conjunt de sol·licituds de cada projecte.

Vista la disposició final 13 apartat u de la Llei 31/2022, de 23 de desembre del Pressupost General de l'Estat per al 2023, que modifica la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions.

Atès que les subvencions en matèria d'activitats esportives estan incloses en el Pla Estratègic de Subvencions 2024 de l'Ajuntament de Sant Andreu de Llavanes.

Atès que la convocatòria de subvencions a les entitats esportives està prevista al pressupost municipal de l'any 2024, per import de 20.000,00 euros i a càrrec del pressupost de l'actual exercici i de la partida 230 3410 48980.

En virtut de tot això, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat:

Primer.- APROVAR la convocatòria per a l'atorgament de subvencions, en règim de concurrència competitiva, a les entitats esportives per a l'any 2024, per import de 20.000,00 euros i a càrrec de la partida 230 3410 48980 del pressupost municipal vigent.

Segon.- COMUNICAR el present acord al Departament d'Intervenció als efectes oportuns.

Tercer.- DONAR PUBLICITAT a través de la publicació en la web de l'Ajuntament [www.ajllavanes.cat](http://www.ajllavanes.cat)

Quart.- TRAMETRE a la Base de Dades Nacional de Subvencions (BDNS), que opera com a sistema nacional de publicitat de subvencions, la documentació corresponent a la present convocatòria.

#### **2.04 INCOACIÓ DE L'EXPEDIENT DE RESOLUCIÓ DEL CONTRACTE DE LES OBRES D'AMPLIACIÓ I REFORMA DE LA GRADERIA SUD PER A LA IMPLANTACIÓ D'UN BAR I MAGATZEM AL CAMP DE FUTBOL MUNICIPAL DEL SECTOR PP06 «ELS AMETLLERS» DE SANT ANDREU DE LLAVANERES. EXP. 2022/3409.**

Primer.- En data 2 de novembre de 2022 la Junta de Govern Local va aprovar l'addenda del projecte executiu d'ampliació i reforma de la graderia sud per a la implantació d'un bar i magatzem al camp de futbol municipal del sector PP06 «Els Ametllers» de Sant Andreu de Llavanes, que consisteix en una actualització de preus unitaris, passant d'un pressupost base de licitació de 265.252,55 euros a 320.883,89 euros, IVA exclòs. I, en la mateixa sessió, es van aprovar el Plec de Clàusules Administratives Particulars (en endavant, PCAP) per a la contractació de les obres esmentades.

Segon.- Mitjançant acord de la Govern Local, de data 24 de gener de 2023, es va «*adjudicar el contracte de les obres d'ampliació i reforma de la graderia sud per a la implantació d'un bar i magatzem al camp de futbol municipal del sector PP06 «Els Ametllers» de Sant Andreu de Llavanes a l'empresa Forjados y Estructuras de Hormigón One, S.L., amb NIF B67481721 per un import de 320.883,89 euros, IVA exclòs, per ser la proposició econòmicament més avantatjosa per a l'Ajuntament*».



L'empresa Estructuras de Hormigón One, S.L. va prestar la garantia definitiva per un import de **16.044,19 euros** mitjançant el contracte d'assegurança de caució núm. **4.284.472** celebrat amb l'empresa ATRADIUS CREDITO Y CAUCION S.A. DE SEGUROS Y REASEGUROS, amb NIF A-28008795, segons consta a l'expedient administratiu.

En data **7 de febrer de 2023** es va formalitzar el contracte administratiu.

**Tercer.-** Segons s'estableix a la Clàusula Zona dels PCAP que regeixen l'esmentat contracte «*El termini d'execució de les tasques tindrà una durada des de l'endemà de la signatura del corresponent contracte administratiu fins a la finalització de l'obra és de **VUIT (8) MESOS**.*

*L'acta de comprovació del replanteig s'ha d'estendre en el termini màxim d'un mes a comptar des de la formalització del contracte.*

*L'acta de comprovació del replanteig i els terminis parcials que puguin fixar-se en aprovar el programa de treball, amb els efectes que s'hi determinin, s'entenen integrants del contracte i, per tant, són exigibles»*

**Quart.-** En data 22 de gener de 2024 la Direcció Facultativa de les obres esmentades emet informe que, en conclusió, determina que «*es fa impossible determinar la data de finalització de les obres.*

*A data d'avui no hi ha cap tipus de confirmació de contractació amb industrials, pel que de coberta, fusteries exteriors, paviments, interiors i exteriors, serralleria, revestiments, façana, ... no es pot aportar cap tipus de informació sobre la seva execució, i referent a les instal·lacions l'EC sempre ha exposat que forma part de la seva plantilla interna, tot i que tampoc s'han dut a terme els treballs. Nota: referent a les fusteries exteriors i paviment exterior es va arribar a triar tipologia, però es desconeix com estan els treballs, ni si s'estan duent a terme.*

*En tot cas, tenint present els treballs realitzats i els que resten per dur a terme, i preveient que no s'ha realitzat cap tipus de contractació amb els industrials, es pot pronosticar que resten 5 mesos de treballs a partir de que es reprenguin els treballs d'obra, el que a data d'avui fa preveure una data de finalització per a finals del mes de juny de 2024.*

*La DF aconsella a la Propietat que prengui mesures de manera immediata, tal i com ja es va comunicar en els darrers correus electrònics, per tal que es puguin reprendre els treballs d'obra o declarar la paralització de les mateixes».*

S'acompanya amb la present resolució l'esmentat informe de la Direcció facultativa de l'obra i que forma part de la present.

**Cinquè.-** De conformitat amb la Clàusula 27ena del PCPA «*L'empresa contractista està obligada a complir el **termini total d'execució del contracte i els terminis parcials fixats, si s'escau, en el programa de treball***». I l'apartat segon conforme «*Si l'empresa contractista incorregués en **demora respecte del compliment dels terminis total o parcials, per causes que li siguin imputables, l'Administració podrà optar, ateses les circumstàncies del cas, per la **resolució del contracte amb pèrdua de la garantia** o per la imposició de les penalitats, en la forma i condicions establertes en els articles 193 i 194 de la LCSP.***

*L'Administració tindrà la mateixa facultat si l'empresa contractista incompleix parcialment, per causes imputables que li siguin imputables, l'execució de les prestacions definides en el contracte».*

Així doncs, tenint en compte que aquesta presumpta infracció per incompliment d'allò establert en el PCAP que regeixen el present contracte podria suposar una causa de resolució atès que s'estaria incomplint una obligació essencial del contracte, l'òrgan de contractació estima escaient incoar un procediment administratiu per determinar els fets i, si escau, resoldre el contracte amb pèrdua de la garantia o imposar la penalitat corresponent



**Sisè.-** Ateses les circumstàncies precedents i tenint en compte que aquesta presumpta infracció per incompliment d'allò establert en el PCAP que regeixen el present contracte podria suposar una causa de resolució atès que s'estaria incomplint una obligació essencial del contracte, l'òrgan de contractació va considerar escaient incoar un procediment administratiu per determinar els fets i, si escau, resoldre el contracte amb pèrdua de la garantia o imposar la penalitat corresponent.

En data 5 de febrer de 2024 la Junta de Govern Local va acordar el següent:

«**Primer.-** INCOAR un expedient d'informació prèvia contra la mercantil FORJADOS Y ESTRUCTURAS DE HORMIGÓN ONE, S.L., amb NIF B67481721, pels fets consistents en un presumpte incompliment del termini d'execució (parcial i total) del contracte així com de les obligacions essencials del contracte de les obres d'ampliació i reforma de la graderia sud per a la implantació d'un bar i magatzem al camp de futbol municipal del sector PP06 «Els Ametllers» de Sant Andreu de Llavanes.

**Segon.-** OBRIR un període d'informació prèvia amb la finalitat de conèixer les circumstàncies del cas concret i la conveniència o no d'iniciar el procediment establert en la legislació contractual i en els PCAP contra la mercantil FORJADOS Y ESTRUCTURAS DE HORMIGÓN ONE, S.L.

**Tercer.-** ATORGAR a la mercantil FORJADOS Y ESTRUCTURAS DE HORMIGÓN ONE, S.L un termini d'audiència de deu (10) dies hàbils, a comptar des de la notificació del present acord, per tal que pugui al·legar i presentar els documents i justificacions que estimi pertinents així com proposar les proves de les quals intenti valer-se i que considerin convenient en defensa dels seus drets o interessos».

Consta a l'expedient administratiu que, en data **13 de febrer de 2024**, es va notificar personalment a l'esmentada empresa la resolució. En el termini d'audiència atorgat no s'han presentat al·legacions per part de l'empresa adjudicatària.

### Fonaments de dret

**Primer.-** Els articles 192 a 194 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP) en relació amb el compliment defectuós de la prestació objecte.

**Segon.** L'article 202.3 del PCAP conforme «Els plecs poden establir penalitats, de conformitat amb el que preveu l'apartat 1 de l'article 192, per al cas d'incompliment d'aquestes condicions especials d'execució, o atribuir-los el **caràcter d'obligacions contractuals essencials** als efectes que assenyala la lletra f) de l'article 211. Quan l'incompliment d'aquestes condicions no es tipifiqui com a causa de resolució del contracte, aquest pot ser considerat en els plecs, en els termes que s'estableixin per reglament, com a infracció greu als efectes que estableix la lletra c) de l'apartat 2 de l'article 71».

**Tercer.** L'apartat primer de la Clàusula 41ena dels PCAP determina que «L'adjudicatari queda obligat al compliment del termini d'execució del contracte.

Quan el contractista, per causes imputables al mateix, hagués incorregut en **demora** respecte al compliment del termini total, l'Administració **podrà optar indistintament per la resolució del contracte** o per la imposició de les penalitats diàries en la proporció previstes en l'article 193.3 LCSP: de 0,60 euros per cada 1.000 euros del preu del contracte, IVA exclòs.

Cada vegada que les penalitats per demora aconseguixin un múltiple del 5% del preu del contracte, l'òrgan de contractació estarà facultat per procedir a la resolució d'aquest o acordar la continuïtat de la seva execució amb imposició de noves penalitats.

Quan el contractista, per causes imputables al mateix, **hagués incomplert l'execució parcial** de les prestacions definides en el contracte, l'Administració **podrà optar, indistintament, per la seva resolució** o per la imposició de les penalitats establertes anteriorment».



**Quart.** L'apartat d) de l'article 211.1 de la LCSP determina que és causa de resolució del contracte «La **demora** en el compliment dels terminis per part del contractista.

*En tot cas, el retard injustificat sobre el pla de treballs que estableixen el plec o el contracte, en qualsevol activitat, per un termini superior a un terç del termini de durada inicial del contracte, incloses les pròrrogues possibles».*

Tanmateix, l'apartat f) conforme també és causa de resolució del contracte «L'incompliment de l'obligació principal del contracte»

L'apartat segon de l'article 211 de la LCSP determina que «En els casos en què concorrin diverses causes de resolució del contracte amb diferents efectes pel que fa a les conseqüències econòmiques de l'extinció, s'ha de tenir en compte la que hagi aparegut amb prioritat en el temps».

**Cinquè.-** L'apartat segon de la Clàusula 12ena del PCAP, en relació amb l'execució del contracte, determina el següent:

*«2. L'empresa contractista està obligada a complir el **termini total d'execució** del contracte i els terminis parcials fixats, si s'escau, en el programa de treball.*

*Si l'empresa contractista incorregués en **demora** respecte del compliment dels terminis total o parcials, per causes que li siguin imputables, l'Administració podrà optar, ateses les circumstàncies del cas, per la **resolució del contracte amb pèrdua de la garantia** o per la imposició de les penalitats, en la forma i condicions establertes en els articles 193 i 194 de la LCSP.*

*L'Administració tindrà la mateixa facultat si l'empresa contractista incompleix parcialment, per causes imputables que li siguin imputables, l'execució de les prestacions definides en el contracte.*

*Si el retard respecte al compliment dels terminis fos produït per motius no imputables a l'empresa contractista i aquesta ofereix complir si se li amplia el termini inicial d'execució, se li concedirà un termini, almenys, igual al temps perdut, a menys que el contractista en demani un altre de més curt.*

*En tot cas, la constitució en demora de l'empresa contractista no requerirà intimació prèvia per part de l'Administració».*

A la vista de l'informe emès per la Direcció Facultativa de les obres, en data 22 de gener de 2024, i que s'acompanya amb la present resolució, donat l'estat d'abandonament de l'obra per part de l'empresa adjudicatària que es reflecteix en l'esmentat informe i atès que es impossible posar-se en contacte amb les persones designades per l'empresa com a responsables de l'obra, es considera més escaient que aquesta Corporació Local opti, ateses les circumstàncies del cas, per la **resolució del contracte amb pèrdua de la garantia dipositada per l'empresa contractista**.

**Sisè.-** Els articles 109 i següents del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les Administracions Públiques en relació amb el procediment a seguir.

En base als antecedents exposats, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat:

**Primer.-** INCOAR un expedient de resolució del contracte administratiu de les obres d'ampliació i reforma de la graderia sud per a la implantació d'un bar i magatzem al camp de futbol municipal del sector PP06 «Els Ametllers» de Sant Andreu de Llavanes amb incautació o pèrdua de la garantia.

**Segon.-** ATORGAR a la mercantil FORJADOS Y ESTRUCTURAS DE HORMIGÓN ONE, S.L. un termini d'audiència de **DEU DIES naturals** per tal que pugui al·legar i presentar els documents i justificacions que estimi pertinents, de conformitat amb l'apartat a) de l'article 109 del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les Administracions Públiques.



NÚM. JGL2024/9

Tercer.- ATORGAR a la mercantil ATRADIUS CREDITO Y CAUCION S.A. DE SEGUROS Y REASEGUROS un termini d'audiència de **DEU DIES naturals** per tal que pugui al·legar i presentar els documents i justificacions que estimi pertinents, de conformitat amb l'apartat b) de l'article 109 del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les Administracions Públiques.

Quart.- REQUERIR als Serveis Jurídics d'aquesta Corporació Local perquè emetin el corresponent informe jurídic, de conformitat amb l'apartat c) de l'article 109 del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les Administracions Públiques.

Cinquè.- NOTIFICAR el contingut de la present resolució i l'informe de la Direcció facultativa de l'obra a totes aquelles persones que figurin com a interessades en l'expedient.

## **2.05 APROVACIÓ DE LA DOCUMENTACIÓ TÈCNICA PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UNA PLATAFORMA D'ACCÉS ALS MÒDULS PREFABRICATS DE SOCORRISME I SANITARIS A LA PLATJA DE LES BARQUES DE SANT ANDREU DE LLAVANERES. EXP. 2024/832.**

Atès que la Junta de Govern Local, en sessió ordinària, celebrada el dia 18 de desembre de 2023 va aprovar els plecs de clàusules administratives i tècniques particulars per a la contractació del subministrament i instal·lació de mòduls prefabricats de socorrisme i sanitaris a la platja de les barques Sant Andreu de Llavanes, redactats pels serveis jurídics i tècnics d'aquest Ajuntament.

Vist que la Junta de Govern Local, en sessió ordinària celebrada el dia 5 de febrer de 2024, va adjudicar l'esmentat contracte a la mercantil Inventa Ingenieria y Construcción S.L., amb NIF. B66484189, per ser la proposició econòmicament més avantatjosa per a l'Ajuntament.

Atès que per instal·lar els nous mòduls és necessari enretirar els mòduls existents i executar els elements per a suportar-los.

Atès que per donar compliment a l'ordre TMA/851/2021, del 23 de juliol, per la qual es desenvolupa el document tècnic de condicions bàsiques d'accessibilitat i no discriminació per a l'accés i utilització dels espais públics urbanitzats, es preveu la construcció d'una plataforma que permeti l'accés de les persones amb mobilitat reduïda tant al mòdul destinat a sanitaris com al mòdul destinat a socorrisme.

Vista la documentació tècnica per a la construcció d'una plataforma d'accés als mòduls prefabricats de socorrisme i sanitaris a la platja de les Barques de Sant Andreu de Llavanes redactada per l'arquitecte municipal i l'arquitecta tècnica municipal.

Atès que segons la comunicació rebuda per part de Ports de la Generalitat, aquest organisme és el competent per atorgar l'autorització perquè l'actuació es troba dins del domini públic portuari, si bé el terreny no està traspasat a Ports de la Generalitat i pertany a la Demarcación de Costas del Estado a Catalunya.

En virtut de tot això, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat:

Primer.- APROVAR la documentació tècnica per a la construcció d'una plataforma d'accés als mòduls prefabricats de socorrisme i sanitaris a la platja de les Barques de Sant Andreu de Llavanes redactada per l'arquitecte municipal i l'arquitecta tècnica municipal.



**2.06 RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT CONTRA L'ACORD DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL DE 22 DE DESEMBRE DE 2023, D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA LIQUIDACIÓ EN EXECUCIÓ SUBSIDIÀRIA DE LES OBRES D'ENDERROC A L'AVINGUDA CA N'AMAT, NÚM. 10. EXP. 2023/3974.**

**FETS**

**Primer.-** En data 9 de gener de 2018 es va iniciar un incendi en l'edificació situada al carrer d'Alexandre Vergés 10 de Sant Andreu de Llavanes, amb número de referència cadastral 6725215DG5062N0001RA, on van intervenir els Bombers de la Generalitat de Catalunya.

**Segon.-** En data 10 de gener de 2018 els Bombers realitzen apuntalaments en l'edificació per poder accedir i l'Ajuntament col·labora amb els seus mitjans per poder obrir pas a l'interior de l'edificació i poder fer la cerca d'una persona que es trobava dins de l'edifici. Aquesta persona és trobada durant la tarda en estat d'èxitus, s'aturen totes les feines i es tanca la parcel·la i accés per evitar l'entrada de qualsevol persona.

Els Mossos d'Esquadra realitzen fotos en l'interior de l'edificació on s'observa l'acumulació de material i de mobles, l'escala d'accés a la primera planta recolzada sobre una bigueta calcinada, part del forjat sostre de la planta baixa esfondrat, part del forjat sostre de la planta primera esfondrat, la coberta esfondrada, el recobriment ignífug de les biguetes que han quedat després i negres de la càrrega de foc, les parets de fàbrica sense el revestiment, totes les fusteries malmeses, acumulació de materials calcinats, i cal suposar que tota la instal·lació ha quedat inservible. Consten a l'expedient administratiu diverses fotografies de l'estat en què va quedar de l'immoble arrel de l'incendi.

**Tercer.-** En data 22 de gener de 2018 el Cap territorial de la Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments de la Generalitat de Catalunya emet informe on determina que el sinistre va afectar per foc i temperatura la totalitat de l'edificació en major o menor grau, i afegeix que l'estructura de la construcció va estar sotmesa a esforços importants, tant per l'elevada càrrega de material que ja tenia, com per la abundant aigua d'extinció que es va llançar, i finalment també per la pròpia acció del foc, que la va deteriorar.

El propi informe defineix la tipologia de l'edificació com a una edificació aïllada, de dues plantes i altell, amb una superfície en planta de 150 m<sup>2</sup>. Determina que l'estructura de l'edificació és de murs massissos de fàbrica ceràmica i forjat unidireccional de bigues de fusta amb protecció contra l'acció del foc. També menciona que la part posterior de l'edificació hi ha una remunta d'un pis amb estructura de fàbrica ceràmica amb biguetes de formigó i coberta plana no transitable.

**Quart.-** En data 5 d'abril de 2018, pels tècnics municipals es realitza inspecció ocular des de fora de l'edificació. S'indica que, a través de les finestres, es pot observar que no hi ha coberta ni parts dels forjats, a part es pot veure que la paret de façana oest està desplomada. Consten a l'expedient administratiu les diferents fotografies realitzades pels tècnics.

**Cinquè.-** En data 9 de maig de 2018 l'arquitecta tècnica municipal emet un informe que, en les seves conclusions, estableix el següent:

*«1.- L'informe de bombers de data 22 de gener de 2018, en relació als danys produïts, determina que la totalitat de l'edificació va quedar afectada per el foc i temperatura, estant l'estructura de la construcció sotmesa a esforços importants per l'elevada càrrega de material existent, per l'abundant aigua d'extinció que es va llançar i per la pròpia acció del foc.»*





NÚM. JGL2024/9

2.- En les fotografies de l'informe anteriorment mencionat i les realitzades per els Mossos d'esquadra en data 10 de gener de 2018 es pot observar l'interior de l'edificació, on es veu clarament que part de l'estructura dels forjats ha caigut, que una altre part presenta evidències d'estar en mal estat podent col·lapsar, i que no existeix revestiment en les parets interiors de, com a mínim, la zona més antiga de l'habitatge.

3.- L'estructura de l'habitatge està formada per parets de càrrega de fàbrica que sostenen biguetes. Al ser aquestes parets de fàbriques portants, i tenint en compte que han estat sotmeses a una càrrega de foc forta i que formen part de l'estructura de l'edificació, cal considerar que en cas de rehabilitació serà probable que calgui reforçar-les per donar garanties de seguretat.

4.- S'estima que la rehabilitació de l'edificació suposaria 62,87 % del cost de construcció de nova planta d'un immoble de característiques similars.»

**Sisè.-** En data 15 de maig de 2018, pel Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Mataró en el procediment Diligències Prèvies núm. 211/2018-Q es dicta un Manament Judicial que determina:

«Magistrada Jueza Y. D. V., del Juzgado Instrucción 3 Mataró (ant. IN-7), en virtud de PROVIDENCIA de fecha 15/03/2018, por el presente le comunico que ha acordado en el procedimiento Núm. 211/2018 tramitado en este Juzgado, librar a Vd. el presente mandamiento a fin de que:

El Excmo. Ajuntament de Sant Andreu de Llavanes colabore con la Unidad de Incendios Estructurales del Cos de MMEE, en la práctica del desescombros selectivo para localizar el punto de inicio del incendio que tuvo lugar a los efectos de investigar las causas que provocaron el mismo, facilitando los medios necesarios y oportunos para su ejecución.»

**Setè.-** En data 16 de maig de 2018, mitjançant Decret d'Alcaldia núm. 259/2018, s'inicia «expedient de declaració de ruïna econòmica de la finca situada al carrer Alejandro Vergés número 10, amb referència cadastral 6725215DG5062N0001RA d'acord amb el que disposa l'article 198 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost ( en endavant TRLU), en relació amb l'article 255 i ss del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel que s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, a la vista de l'informe tècnic emes per l'Arquitectura tècnica municipal en data 9 de maig de 2018».

Aquesta resolució es notifica a totes les persones interessades en l'expedient, així com a la Direcció General de Patrimoni de la Generalitat de Catalunya.

Tanmateix, per salvaguardar possibles drets de les persones interessades, es va publicar en el BOE (25.05.2018 núm. 127) l'esmentada resolució administrativa.

Contra l'esmentada resolució administrativa no es presenten al·legacions.

**Vuitè.-** Consta a l'expedient administratiu la resolució, de data 22 de juliol de 2019, dictada pel Director general de Patrimoni de la Generalitat de Catalunya que resol:

«Primer. Declarar hereva intestada única i universal del senyor XXXXXXXXXXXX la Generalitat de Catalunya, que accepta l'herència a benefici d'inventari.

Segon. Adjudicar els béns i drets a l'inventari de l'herència contingut en aquesta Resolució, a la Generalitat de Catalunya.» .

**Novè.-** Consten a l'expedient administratiu les diferents factures de totes les actuacions corresponents a l'execució subsidiària realitzada per l'Ajuntament, que ascendeixen a l'import de **28.708,47 €** (IVA inclòs).

**Desè.-** Consta a l'expedient administratiu, la Nota Simple Informativa emesa pel Registre de la Propietat núm. 4 de Mataró, en data 3 de març de 2023, que descriu la finca següent:

«URBANA: CASA anomenada «Torre Augé», situada a Sant Andreu de Llavanes, Avinguda Can Amat, número 10, edificada sobre una parcel·la de terreny d'una superfície de mil cinquanta-quatre



NÚM. JGL2024/9

*metres,seixanta-tres decímetres quadrats. La façana està decorada de pedra natural. La part edificada ocupa en planta baixa cent vuitanta-cinc metres quaranta-dos decímetres quadrats, i el pis cent disset metres vuitanta-dos decímetres quadrats, més les altres i golfes. La seva distribució interior és la següent: a la planta baixa, de sala d'estar-menjador, entrada , dos salons, un dormitori, bany, cuina, rebost i safareig; en planta alta, rebedor, tres dormitoris, dues habitacions d'armaris, dos banys i saló; i a les golfes, un estudi-dormitori. La part no edificada és pineda i jardí. CONFRONTA: al Nord, amb Joaquin Matas Ferrán; al Sud, a l'Est, i a l'Oest, amb carrers sense nom».*

L'esmentada finca està inscrita en el Tom 3924, Llibre 324 de Sant Andreu de Llavanes, Foli 206 i Finca1120 del Registre de la Propietat núm. 4 de Mataró.

Segons consta a l'esmentat Registre de la Propietat, l'actual propietària és la Sra. XXXXXXXXXXXX, amb DNI XXXXXXXXXXXX.

**Onzè.-** Consta a l'expedient administratiu l'informe tècnic, de data 11 de gener de 2023 , conforme «En data 20 de desembre del 2022 es realitza inspecció ocular des del carrer Can Amat 10. Durant la inspecció es comproven les següents deficiències:

- 1.1- La porta d'entrada a la finca no hi és i la tanca perimetral pel carrer Can Amat queda oberta, deixant la finca accessible per aquests dos punts.
- 1.2- A la parcel·la s'hi troben deixalles i vegetació que envaeix el vial públic.
- 1.3- El mur perimetral presenta disgregacions en l'acabat i queda envaït en part per vegetació i terres.»

Que l'esmentat informe conclou que «Caldria requerir en la major brevetat possible als propietaris de la parcel·la amb referència cadastral 6725215DG5062N0001RA perquè realitzin les actuacions següents:

- 1.1. Tancament perimetral de la finca adequat per impedir l'accés a la mateixa.
- 1.2. Manteniment de la parcel·la: neteja de deixalles i vegetació.
- 1.3. Enretirar el material disgregat, les terres i la vegetació descontrolada, fins a deixar les voreres accessibles i en bon estat, de tal forma que no envaeixin la via pública. Es demana un Certificat de solidesa del mur perimetral per comprovar que es trobi en un correcte estat de conservació i seguretat.
2. Cal donar trasllat de les actuacions descrites a la persona titular de la finca.
3. Caldria realitzar aquestes obres a la major brevetat possible, amb un termini no superior a un mes comptats a partir de la data de la notificació de la següent resolució, atès el que disposa l'article 29 sobre deures d'ús, de conservació i de rehabilitació del Decret 305/2006 de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme».

**Dotzè.-** En data 2 de maig de 2023 la Junta de Govern Local va acordar:

«Primer. APROVAR inicialment la liquidació definitiva de les obres realitzades mitjançant el procediment d'execució subsidiària de la finca situada al carrer Alejandro Vergés número 10 (actualment Ca n'Amat 10), amb referència cadastral 6725215DG5062N0001RA, per un import de 28.708,47 € (IVA inclòs) a càrrec de la propietària de l'esmentada finca, la Sra. XXXXXXXXXXXX, amb DNI XXXXXXXXXXXX.

Segon.- ATORGAR a la Sra. XXXXXXXXXXXX un termini d'audiència de quinze dies hàbils a comptar des de l'endemà a la notificació del present acord, a fi de que pugui formular les al·legacions i presentar la documentació que consideri oportuna.

Tercer.- INFORMAR a la persona interessada que, un cop aprovada definitivament la liquidació definitiva referida en aquesta resolució, es podrà sol·licitar la inscripció de la mateixa en el Registre de la Propietat».



NÚM. JGL2024/9

Aquesta resolució va ser notificada **personalment** a la persona interessada, en data 2 de juny de 2023, segons consta a l'expedient administratiu.

**Tretzè.-** En data 6 de novembre de 2023 la Junta de Govern Local va acordar:

«Primer.- **DECLARAR** la caducitat del procediment iniciat per acord de la Junta de Govern Local de data 2 de maig de 2023 relatiu a la liquidació de les obres realitzades a la finca situada al carrer Alejandro Vergés 10 (actualment Ca n'Amat 10) de Sant Andreu de Llavanes pels motius exposats en els Fonament de Dret Primer i Segon d'aquesta resolució, atès que han transcorregut més de sis mesos des de la iniciació del procediment i, per tant, **ACORDAR** l'arxiu de l'expedient 2018/1217.

Segon.- **INICIAR** un nou expedient administratiu relatiu a la liquidació de les obres realitzades a la finca situada al carrer Alejandro Vergés 10 (actualment Ca n'Amat 10) de Sant Andreu de Llavanes pels motius exposats en els Fonament de Dret Tercer d'aquesta resolució.

Tercer.- **APROVAR** inicialment la liquidació definitiva de les obres realitzades mitjançant el procediment d'execució subsidiària de la finca situada al carrer Alejandro Vergés número 10 (actualment Ca n'Amat 10), amb referència cadastral 6725215DG5062N0001RA, per un import de 28.708,47 € (IVA inclòs) a càrrec de la propietària de l'esmentada finca, la Sra. TXXXXXXXXXXXX, amb DNI XXXXXXXXXXXXX.

Quart.- **ATORGAR** a la Sra. XXXXXXXXXXXX un termini d'audiència de quinze dies hàbils a comptar des de l'endemà a la notificació del present acord, a fi de que pugui formular les al·legacions i presentar la documentació que consideri oportuna.

Cinquè.- **INFORMAR** a la persona interessada que, un cop aprovada definitivament la liquidació definitiva referida en aquesta resolució, es podrà sol·licitar la inscripció de la mateixa en el Registre de la Propietat.».

Aquesta resolució va ser notificada **personalment** a la persona interessada, en data 19 de novembre de 2023, segons consta a l'expedient administratiu.

**Catorzè.-** En data 11 de desembre de 2023, el Sr. XXXXXXXXXXXX (ICAB núm. XXXXX) en nom i representació de la seva mare, la Sra. XXXXXXXXXXXX, presenta instància (N.RE. 2023/12594) amb les al·legacions que considera escaients.

**Quinzè.-** En data 22 de desembre de 2023, la Junta de Govern Local va acordar:

«Primer.- **DESESTIMAR** les al·legacions presentades pel Sr. XXXXXXXXXXXX en nom i representació de la Sra. XXXXXXXXXXXX pels motius exposats en aquesta Resolució.

Segon.- **APROVAR** definitivament la liquidació de les obres realitzades, mitjançant el procediment d'execució subsidiària de la finca situada al carrer Alejandro Vergés número 10, amb referència cadastral 6725215DG5062N0001RA, per un import de 28.708,47 € (IVA inclòs) a càrrec de la propietària de l'esmentada finca, la Sra. XXXXXXXXXXXX, amb DNI XXXXXXXXXXXXX.

Tercer.- **INSCRIURE** aquesta liquidació definitiva en el Registre de la Propietat núm. 4 de Mataró.»

Aquesta resolució va ser notificada **personalment** a la persona interessada, en data 12 de gener de 2024, segons consta a l'expedient administratiu.

**Setzè.-** En data 12 de febrer de 2024, el Sr. XXXXXXXXXXXX (ICAB núm. XXXXX) en nom i representació de la seva mare, la Sra. XXXXXXXXXXXX, presenta recurs administratiu (N.RE. 2024/1445) amb les al·legacions que considera escaients i que es resolen en aquesta resolució:

En primer lloc, assenyalar que el recurrent formula «recurs d'alçada i subsidiari de reposició contra l'acord de la junta de govern local de 6 de novembre de 2023, signada en data 3 de gener de 2024»



NÚM. JGL2024/9

En el peu de recurs de la resolució impugnada, s'indica clarament que *«Contra aquesta resolució, que no posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des del dia següent al de la seva notificació. No obstant es podrà interposar qualsevol altre recurs o reclamació, que consideri oportú, en defensa dels seus interessos»*.

Tanmateix, l'article 115.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques determina que *«L'error o l'absència de la qualificació del recurs per part del recurrent no és obstacle per tramitar-lo, sempre que es dedueixi el seu caràcter vertader»* i, per tant, el recurs administratiu interposat pel Sr. XXXXXXXXXXXX (ICAB núm. XXXXX) en nom i representació de la seva mare, la Sra. XXXXXXXXXXXX, es tramitarà com un **recurs de reposició**, tal i com es raonarà en el següent apartat.

**A)** En relació amb la **primera al·legació** (nul·litat per defecte formal) cal indicar, en primer lloc, que en aquest procediment, com s'assenyala en la resolució ara impugnada, es pretén el recobriment dels imports abonats per aquesta Corporació Local als diferents professionals que van realitzar les obres d'enderrocament de l'immoble afectat i que consten a l'expedient administratiu (28.708,47 €) i que és l'import a liquidar definitivament. Per tant, ens trobem davant del cobrament de deutes de recursos de naturalesa pública.

L'article 108 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (en endavant, LRBRL) determina que *«Contra los actos sobre aplicación y efectividad de los tributos locales, y de los restantes ingresos de Derecho Público de las entidades locales, tales como prestaciones patrimoniales de carácter público no tributarias, precios públicos, y multas y sanciones pecuniarias, se formulará el recurso de reposición específicamente previsto a tal efecto en la Ley reguladora de las Haciendas Locales. Dicho recurso tendrá carácter potestativo en los municipios a que se refiere el título X de esta ley.»*.

En aquest mateix sentit, l'article 14.2 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (en endavant, TRLRHL) determina que *«Contra els actes d'aplicació i efectivitat dels tributs i restants ingressos de dret públic de les entitats locals només s'hi pot interposar el recurs de reposició que a continuació es regula. (...)»*.

Finalment, indicar que l'apartat a) de l'article 172.2 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya determina que *«Posen fi a la via administrativa les resolucions dels òrgans i les autoritats següents*

*a) Les del ple, les dels alcaldes o presidents, les de les comissions de govern i les del gerent, llevat dels casos excepcionals en què la llei requereix l'aprovació ulterior d'una altra administració o quan és procedent la interposició de recurs en via administrativa, en els supòsits de delegació o assignació de competències.»*.

En aquest sentit, la Sentència núm. 815/2018, 21 de maig, dictada pel Tribunal Suprem (Roj: STS 2054/2018) estableix el següent:

*«SEGUNDO.- La autotutela declarativa de la Administración en vía de recurso y el acceso a la jurisdicción contencioso-administrativa*

*1. En virtud de la llamada "autotutela declarativa" [cuya constitucionalidad no se pone en duda ( vid. STC 22/1984 -ES:TC:1984:22, FJ 4º- y sentencia de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de 26 de julio de 2002 -casación 8558/1997 ; ES:TS:2002:5713; FJ 4º-)], las administraciones públicas pueden -sin perjuicio del posterior control judicial- crear derechos y definir obligaciones unilateralmente y de forma ejecutoria, esto es, con eficacia inmediata [ vid. artículos 56 y 47.1*



*LPAC (al tiempo de los hechos de este litigio aún no se había aprobado la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas -BOE de 2 de octubre-)].*

*2. Los actos y disposiciones a través de los que se manifiesta ese privilegio de autotutela están sometidos a un irrenunciable control jurisdiccional [ vid. artículos 106.1 y 153.c) CE ], pero antes cabe que, como manifestación del mismo privilegio (autotutela reduplicativa), las administraciones públicas reconsideren sus actos y disposiciones, bien por su propia iniciativa (revisión de oficio), bien a instancia de parte interesada (revisión a través de recursos administrativos).*

*3. Así como el control jurisdiccional de las disposiciones y actos administrativos (hetero-control) es una exigencia constitucional [ vid. los citados artículos 106.1 y 153.c) CE ], no hay nada en el texto fundamental que reclame el establecimiento de una vía administrativa de recursos (auto-control). Constituye una legítima opción legislativa, pero nada más. Ninguna tacha de constitucionalidad cabría oponer a un diseño legal en el que se prescindiera de la revisión en vía administrativa de los actos y disposiciones emanados de aquellas organizaciones públicas.*

*4. Siendo así, cabe concluir que el establecimiento del agotamiento de la vía de recursos en sede administrativa como presupuesto procesal para la viabilidad de la impugnación jurisdiccional de los actos y disposiciones de las administraciones públicas tampoco es un imperativo que emane de la Constitución de 1978. No es, como decimos, una exigencia del Poder Constituyente, sino una legítima opción del legislador constituido.*

*5. Tal es el alcance que ha de otorgarse al artículo 25.1 LJCA cuando dispone que el recurso contencioso-administrativo es admisible en relación con las disposiciones de carácter general y con los actos expresos y presuntos que pongan fin a la vía administrativa. Como quiera que ponen fin a la vía administrativa los actos resolutorios de los recursos administrativos preceptivos, para acudir a la vía jurisdiccional resulta menester haber interpuesto el recurso pertinente [ vid. artículos 107.1 , 109.a ) y 114.1 LPAC ]. Si no se hace así, la acción contencioso-administrativa puede ser rechazada in limine litis por falta de agotamiento de la vía administrativa previa [vid. artículos 51.1.a), 58 , 59.4 y 69.c), en relación con el artículo 25.1, todos de la LJCA ].*

*6. Una resolución con tal pronunciamiento, debidamente motivada y razonada, sería totalmente respetuosa con el derecho a la tutela judicial efectiva proclamado en el artículo 24.1 CE , en su manifestación del derecho al recurso. Este derecho fundamental, de configuración legal, es compatible con una resolución judicial de inadmisión fundada en una causa prevista en la ley, aplicada razonada y razonablemente. Sólo serían constitucionalmente repudiables aquellos pronunciamientos judiciales de inadmisión sostenidos en un motivo legalmente inexistente o mediante un juicio arbitrario, irrazonable o fundado en un error fáctico patente [por todas, vid SSTC 126/1984 ( ES:TC:1094:126, FJ 2º), 37/1995 (ES:TC:1995:37, FJ 5 º) y 115/2017 (ES:TC : 2017:115; FJ 5º)].*

*7. Ahora bien, si el establecimiento de una vía de recursos administrativos previa al ejercicio de la acción jurisdiccional es una decisión del legislador ordinario, que no deriva directamente de la Constitución, pero que, en la medida en que así se establezca, viene a integrarse en las condiciones de ejercicio del derecho fundamental a la tutela judicial efectiva (que, insistimos, lo es de configuración legal), cabe preguntarse por el ajuste al contenido esencial del mencionado derecho fundamental de una interpretación de los recursos administrativos preceptivos que los conviertan en un "peaje" que ineluctablemente deben pagar los administrados antes de poder impetrar la tutela judicial ( artículo 24.1 CE ) y hacer efectivo el control que demanda el artículo 106.1 CE , incluso en situaciones en las que, manifiestamente, el recurso administrativo no puede dar satisfacción bajo ninguna circunstancia a la pretensión del recurrente.*



*TERCERO.- Los recursos administrativos manifiestamente inútiles y el eficaz control jurisdiccional de la actuación administrativa*

*1. Así pues, el establecimiento de una vía administrativa de recursos preceptivos no es una exigencia constitucional, pero es una opción que el legislador puede realizar en el ejercicio de su libertad de configuración, siempre, claro está, dentro del marco diseñado por la Constitución.*

*2. Ese marco exige que, cualquiera que sea el modelo elegido, no se demore de manera injustificada y desproporcionada el, ahora sí, constitucionalmente ineludible control jurisdiccional [ artículos 106.1 y 153.c) CE ], obstaculizando y retrasando sin razón objetiva suficiente la satisfacción del derecho a obtener la tutela judicial efectiva de quienes combaten las disposiciones y actos administrativos que les conciernen [ artículo 24.1 CE ].*

*3. El diseño de un sistema de recursos administrativos preceptivos, previos al ejercicio de la acción jurisdiccional, se justifica en dar a la Administración autora de un acto o de una disposición la posibilidad de satisfacer la pretensión del administrado afectado por los mismos y que los discute, sin necesidad de acudir a la jurisdicción [ vid., en relación con las reclamaciones administrativas previas, SSTC 120/1993 (ES:TC:1993:120; FJ 3 °) y 275/2005 (ES:TC :2005:275; FJ 4º)].*

*4. Por consiguiente, si para el ejercicio de la acción jurisdiccional frente a una Administración pública se exigiera a los ciudadanos la interposición de un recurso administrativo que se revelara manifiestamente ineficaz para el éxito de su pretensión, cabría concluir, en la medida en que la formulación del recurso se erigiría en una carga procesal para el demandante como presupuesto de viabilidad de su acción jurisdiccional [ vid. SSTC 108/2000 (ES:TC:2000:108 ; FJ 4º), 275/2005 (ES:TC:2005:275; FJ 4 °) y 75/2008 (ES:TC :2008:75; FJ 4º)], que esa carga, en cuanto inútil, negaría la razón que justifica su imposición, deviniendo desproporcionada y vulneradora del derecho a obtener la tutela judicial efectiva, al tiempo que desconocería el mandato del artículo 106.1 CE , que impone un efectivo control jurisdiccional de la actuación administrativa. Este último precepto constitucional exige que los instrumentos procesales se articulen de manera que hagan posible una fiscalización plena del ejercicio de las atribuciones administrativas [ vid. STC 238/1992 (ES:TC:1992:238; FJ 6º)], plenitud incompatible con demoras impuestas por la interposición de recursos en vía administrativa manifiestamente ineficaces e inútiles para dar cumplimiento al fin que los justifica.*

*CUARTO.- El recurso preceptivo de reposición contra los actos de aplicación de los tributos en el ámbito local, fundado exclusivamente en la inconstitucionalidad de la norma que les da cobertura.*

*1. El artículo 108 LBRL diseña como preceptivo el recurso administrativo de reposición, específicamente previsto en la LRHL, contra los actos de aplicación de los tributos locales en los municipios distintos de aquellos a los que se aplica el «Régimen de organización de los municipios de gran población» del título X de la misma Ley (no se discute que el Ayuntamiento de Cáceres quedaba al margen de este régimen especial cuando se produjeron los hechos de este litigio).*

*2. El artículo 14 LRHL, con el epígrafe de «Revisión de actos en vía administrativa», regula en su apartado 2 el recurso de reposición anunciado en el artículo 108 LBRL. En su letra ñ) dispone que contra la resolución del recurso de reposición los interesados pueden interponer directamente recurso contencioso-administrativo, sin perjuicio de aquellos casos en los que la ley prevea la interposición de reclamaciones económico-administrativas contra actos dictados en vía de gestión de los tributos locales.*



3. Por lo tanto, frente a los actos de aplicación de los tributos por parte de municipios como el aquí recurrido, el recurso administrativo de reposición resulta preceptivo, erigiéndose en presupuesto procesal de la ulterior acción contencioso-administrativa. En consecuencia, ésta resultará inadmisibile si aquél no se interpone.

4. La pretensión que se ejercita en el recurso de reposición será la de anulación o de nulidad del acto local impugnado. Como fundamento de esa pretensión, podrá hacerse valer cualquiera de las razones admitidas en nuestro ordenamiento jurídico, bien de mera anulabilidad ( artículo 63 LPAC ), bien de nulidad de pleno Derecho [ artículos 62 LPAC y 217.1 Ley 58/2003, de 17 de diciembre General Tributaria (BOE de 18 de diciembre) - LGT-]. Y los defectos pueden ser intrínsecos al propio acto o bien achacables a la norma legal o reglamentaria que le da cobertura. En este segundo caso, se articula la que se conoce como "impugnación indirecta", pues se discute la validez jurídica de la norma que sustenta la decisión administrativa singular.

5. Esta llamada "impugnación indirecta" no suscita ningún problema si el órgano competente para resolver el recurso contra el acto singular lo es también para controlar la validez de la norma y declarar su nulidad [los vicios de inconstitucionalidad de la ley y de ilegalidad de las disposiciones de carácter general siempre determinan su nulidad en virtud de los artículos 39.1 de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional (BOE de 5 de octubre ) y 62.2 LPAC ], o disponga de un trámite para plantear incidentalmente la cuestión al órgano competente para ello.

6. Si el recurso de reposición tuviera como único fundamento la inconstitucionalidad de la norma legal que da cobertura al acto impugnado, el autor del acto recurrido, llamado a resolver el recurso de reposición [ vid. artículo 14.2.b) LRHL], nunca podría estimarlo por carecer de atribuciones para pronunciarse sobre la validez de la norma, inaplicarla o expulsarla del ordenamiento jurídico, y no existir un instrumento procedimental que le permita plantear la cuestión ante el Tribunal Constitucional, único que en nuestro sistema tiene potestad para expulsar las leyes inconstitucionales del ordenamiento jurídico y pronunciarse sobre el particular a título incidental. El recurso de reposición resultaría de todo punto inútil e ineficaz para satisfacer la pretensión anulatoria o de nulidad. Cabe recordar el total sometimiento de las administraciones públicas a la ley, expresión de su radical sujeción a la ley y al Derecho ( vid. artículo 103.1 CE ).

7. La obediencia a la ley también alcanza a los jueces y tribunales, que actúan sometidos únicamente a su imperio ( vid. artículo 117.1 CE ), y que como todos, los ciudadanos y poderes públicos, se encuentran sujetos a la Constitución ( vid. artículo 9.1 CE ). Ocurre, sin embargo, que el Poder Constituyente arbitó un instrumento para conciliar la doble obligación de los jueces de someterse a la ley y a la Constitución: la cuestión de inconstitucionalidad [ vid., por todas, SSTC 17/1981 (ES:TC:1981:17, FJ 1 ° y 94/1986 (ES:TC :1986:94; FJ 2º)], mediante la que pueden plantear al Tribunal Constitucional sus dudas sobre la constitucionalidad de la norma legal de cuya validez dependa el fallo, para que se pronuncie y, si ha lugar, declare su nulidad, devolviendo el dominio del pleito al juez "cuestionante" a fin de que resuelva en consecuencia una vez producido el juicio sobre la validez constitucional de la ley.

8. Las administraciones públicas, todas y cualquiera de sus órganos, carecen de esa facultad en el seno de los procedimientos para adoptar sus decisiones singulares, ya inicialmente, ya en vía de recurso. Ante la ley deben someterse sin discusión alguna, ni siquiera pueden cuestionar su validez para que el Tribunal Constitucional, que al efecto goza de un monopolio exclusivo y excluyente, se pronuncie. Por lo tanto, un recurso administrativo de reposición sustentado exclusivamente en la inconstitucionalidad de la norma legal que da cobertura al acto administrativo impugnado resulta manifiestamente inútil e ineficaz para obtener el resultado querido. Ante tal



*planteamiento, al órgano administrativo llamado a resolverlo no le queda otra opción que desestimarlos por no poder pronunciarse sobre los fundamentos de la pretensión impugnatoria, incluso en el hipotético caso de que los comparta.*

*9. Siendo así, y en virtud de lo razonado en los anteriores fundamentos jurídicos, se ha de concluir que, en las circunstancias descritas, la exigencia como preceptivo de un recurso de reposición y, en su caso, el rechazo liminar de la acción contencioso-administrativa intentada sin su previa interposición, resultan desproporcionados y vulneradores del derecho a obtener la tutela judicial efectiva del artículo 24.1 CE, al tiempo que desconocen el mandato del artículo 106.1 CE, incompatible con demoras impuestas por la interposición de recursos en vía administrativa manifiestamente ineficaces e inútiles para dar cumplimiento al fin que los justifica.*

*10. En otras palabras, el privilegio de la tutela reduplicativa ha de ser objeto de una interpretación moderadora, en aras de la tutela judicial efectiva, evitando demoras innecesarias y anodinas que postergan el control judicial de la Administración.*

*11. Con ello no "inaplicamos" ni "anulamos" la previsión del artículo 25.1 LJCA, resultados que están fuera del alcance de nuestras potestades. Simplemente la interpretamos desde la perspectiva y a la luz de las exigencias que derivan de los artículos 24.1 y 106.1 CE, cuyo carácter normativo y fuerza de obligar resultan indiscutibles.*

*12. Las razones que sustentan la sentencia impugnada no obstaculizan la anterior conclusión. En primer lugar porque, al afirmar que «los recursos [administrativos] no son necesarios o no, inútiles o no, sino que son preceptivos o no conforme a la regulación legal de la materia», convierte en un valor absoluto la opción del legislador al regularlos, olvidando que también él está sometido a la Constitución (artículos 9.1 CE), debiendo en particular respetar el contenido esencial de los derechos fundamentales que garantiza a los ciudadanos (artículo 53.1 CE), y desconociendo que los recursos administrativos no son un fin en sí mismos, sino un instrumento para la más efectiva y eficaz defensa de los derechos de los administrados frente a las administraciones públicas, su auténtico objetivo.*

*13. En segundo término, porque, en efecto, el planteamiento o no de la cuestión de inconstitucionalidad pertenece al ámbito de decisión del órgano que tiene atribuciones para ello (siempre judicial, nunca administrativo), pero tal constatación no quiere decir que no se pueda impugnar en la vía administrativa, o en la jurisdiccional, un acto o una disposición reglamentaria con fundamento en la inconstitucionalidad de la ley que los ampara. Recuérdese que el control, administrativo o judicial, de los productos de las administraciones públicas y su eventual expulsión del mundo del Derecho puede sustentarse en cualquier infracción del ordenamiento jurídico, en virtud de defectos propios o de vicios de las normas que habilitan su adopción. El planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad no es nunca una pretensión, sino, como se ha dicho, una potestad del juez que le permite abrir un cauce incidental para solventar la perplejidad inherente a su doble sometimiento a la ley y a la Constitución, cuando una se opone a la otra. El reconocimiento de esa potestad lleva implícita, en buena lógica jurídica, la facultad de quienes acuden al juez de alegar como fundamento de su pretensión la inconstitucionalidad de la ley que permite la adopción del acto impugnado. La circunstancia de que a los órganos administrativos no se les reconozca tal potestad no puede traer como consecuencia que, ante ellos y en los recursos diseñados como preceptivos, quede vedado alegar como fundamento de la pretensión impugnatoria la inconstitucionalidad de la norma. Nuestro sistema constitucional demanda en tales casos, antes que acotar y disminuir el ámbito de las alegaciones de los interesados, negar carácter preceptivo al recurso administrativo en cuestión.*





**QUINTO.- Contenido interpretativo de la sentencia**

1. Atendiendo a lo hasta aquí expuesto, y conforme ordena el artículo 93.1 LJCA , procede fijar la siguiente interpretación de los preceptos legales concernidos en este litigio.

2. Los artículos 108 LBRL, 14.2 LRHL y 25.1 LJCA , en relación con los artículos 24.1 y 106.1 CE , deben ser interpretados en el sentido de que:

«Cuando se discute exclusivamente la inconstitucionalidad de las disposiciones legales que dan cobertura a los actos de aplicación de los tributos y restantes ingresos de Derecho Público de las entidades locales, cuestión respecto de la que éstas carecen de competencia para pronunciarse o para proponerla a quien tiene competencia para ello, quedando constreñidas a aplicar la norma legal de que se trate, no resulta obligatorio interponer, como presupuesto de procedibilidad del ulterior recurso contencioso-administrativo, el correspondiente recurso administrativo previsto como preceptivo».

Tanmateix, la Sentència 41/2010, de 21 de gener, dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (Roj: STSJ CAT 1259/2010) que determina el següent:

«SEGUNDO: La declaración de inadmisibilidad de la sentencia apelada se basa en la falta de agotamiento previo de la vía administrativa por falta de recurso de reposición.

Con carácter preliminar debe señalarse que, aunque por razón de la cuantía a que ascienden los tributos de cada uno de los ejercicios impositivos a que se refiere la providencia de apremio, la sentencia quedaría excluida del ámbito del recurso de apelación, dado el pronunciamiento de inadmisibilidad que contiene la sentencia de instancia, la misma resulta susceptible del recurso de apelación a tenor de lo dispuesto en el artículo 81.2 letra a) de la Ley 29/1998, de 13 de julio , reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Tal inadmisibilidad es del todo acorde con la reiterada doctrina de esta Sala, que ha declarado el carácter preceptivo y no subsanable de la reposición en materia de Haciendas Locales, prevista en los arts. 108 de la Ley de Bases de Régimen Local y 14 de la Ley de Haciendas Locales . A nuestras sentencias en tal sentido que ya cita la sentencia aquí apelada hemos de reseñar las posteriores que llevan los siguientes números: 967/2007 , 1031/2007 , 136/2009 y la más reciente 1132/09 .

En todas ellas hemos dicho, y ahora resumimos, que:

a) La dificultad surgió porque la elección del llamado "recurso de reposición" como previo al recurso contencioso- administrativo no se vino entendiendo como la vía económica-administrativa previa propia de las Entidades locales y sustitutiva de la estatal suprimida en 1985-1986, sino como continuador de la clásica reposición, regulada en la Ley Jurisdiccional de 1956 y en la Ley de Procedimiento Administrativo de 1958.

Uno u otro entendimiento tiene consecuencias procesales bien diversas, porque de entenderse que se trata de una genuina reposición (presupuesto o diligencia preliminar de la impugnación jurisdiccional), sería de aplicación toda la normativa y jurisprudencia sobre las consecuencias de su omisión, incluso su carácter subsanable, como antes regulaba el art. 129.3 de la Ley Jurisdiccional de 1956 y ahora habría de entenderse comprendido dentro de los apartados 1 y 2 del art. 138 de la Ley 29/1998. Pero este criterio, aún entendiendo que se trata de una reposición preceptiva u obligatoria, conduciría, en la práctica, a una manifiesta desvalorización de la vía administrativa previa en materia de tributos locales, con notorias e injustificadas diferencias frente a la existente en los tributos estatales y autonómicos.



b) *Debe concluirse, pues, que el llamado recurso de reposición constituye actualmente, no obstante su denominación, la vía administrativa o económico- administrativa previa en materia de tributos locales. Por tanto, el único acto impugnabile ante la Jurisdicción Contencioso-administrativo será el que lo resuelva en cuanto que será el que "ponga fin a la vía administrativa" tal como exige el repetido art. 25.1 de la Ley 29/1998 como requisito de admisibilidad del recurso contencioso-administrativo.*

c) *Las normas legales posteriores a la Ley 50/1999 no constituyen obstáculo para la anterior conclusión:*

1) *La Ley 4/1999, de 13 de enero, de reforma de la Ley 30/1992, de Procedimiento Administrativo Común, no incide en esta cuestión. Ciertamente, la reforma reestablece en los arts. 107 y 116 a 117 el recurso de reposición con carácter potestativo, atendiendo sobre todo, según explica la Exposición de Motivos, a los problemas planteados en el ámbito de la Administración Local. Pero de acuerdo con la Disposición adicional quinta de la Ley 30/1992 --también afectada por la reforma--, los procedimientos tributarios, incluidos los de revisión en vía administrativa, mantienen íntegramente sus especialidades (cfr. la STS de 4 de diciembre de 1998 ).*

2) *Tampoco tiene incidencia en esta cuestión la Ley 11/1999, de 21 de abril, de modificación de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y otras medidas para el desarrollo del Gobierno Local, en materia de tráfico, circulación de vehículos a motor y seguridad vial y en materia de aguas. Su Exposición de Motivos indica que "también se modifica el artículo 52.1 a fin de reflejar el recurso de reposición potestativo contra los actos de las Entidades locales, recurso que había sido suprimido por la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común .*

*Con ello se pretende resolver los innumerables problemas que su desaparición había ocasionado en el ámbito de la administración local". Como consecuencia de ello, la nueva redacción del citado artículo 52.1 es del siguiente tenor: "Contra los actos y acuerdos de las Entidades locales que pongan fin a la vía administrativa, los interesados podrán ejercer las acciones que procedan ante la jurisdicción competente, pudiendo no obstante interponer con carácter previo y potestativo recurso de reposición". Pero sobre tal precepto ha de prevalecer, en materia de tributos locales, el tenor del artículo 108 de la misma Ley 7/1985 y la regulación del recurso de reposición como preceptivo en el artículo 14.2 LHL, por tratarse de normas especiales o más específicas que prevalecen sobre el régimen general del recurso potestativo de reposición en materia local.*

*TERCERO: La tesis que hemos venido sosteniendo ha resultado ratificada por la reforma legal operada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, como de forma acertada pone de manifiesto la sentencia apelada.*

*En efecto, dicha Ley, como es sabido, ha establecido un régimen específico para los llamados municipios de gran población, que comprende, en lo que aquí interesa, la existencia de un órgano especializado para el conocimiento y resolución de las reclamaciones sobre actos tributarios de competencia local.*

*Pues bien, como consecuencia de ello, la Ley 57/2003 modifica el citado art. 108 de la Ley de Bases de Régimen Local , que pasa a tener la siguiente redacción: "Contra los actos sobre aplicación y efectividad de los tributos locales, y de los restantes ingresos de Derecho Público de las entidades locales, tales como prestaciones patrimoniales de carácter público no tributarias, precios públicos, y multas y sanciones pecuniarias, se formulará el recurso de reposición específicamente previsto a tal efecto en la Ley reguladora de las Haciendas Locales. Dicho recurso tendrá carácter potestativo en los municipios a que se refiere el título X de esta ley".*



*Y, por otra parte, en el nuevo art. 137 de la misma Ley de Bases , que regula el expresado órgano para la resolución de las reclamaciones económico- administrativas, se dispone en sus apartado 2 y 3: "2. La resolución que se dicte pone fin a la vía administrativa y contra ella sólo cabrá la interposición del recurso contencioso-administrativo. 3. No obstante, los interesados podrán, con carácter potestativo, presentar previamente contra los actos previstos en el apartado 1 a) el recurso de reposición regulado en el artículo 14 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre , reguladora de las Haciendas Locales. Contra la resolución, en su caso, del citado recurso de reposición, podrá interponerse reclamación económico-administrativa ante el órgano previsto en el presente artículo".*

*Es claro que si en los municipios de gran población, la reposición previa a la reclamación ante el órgano económico- administrativo local es potestativa, quiere decirse que en el resto de municipios será preceptiva. Y también es patente que si en tales municipios la resolución que dicte tal órgano pone fin a la vía administrativa, en los restantes municipios será la resolución del recurso de reposición preceptivo la que ponga fin a la vía administrativa»*

Per tant, la primera al·legació del recurrent ha de decaure, atès que la liquidació definitiva ara impugnada no finalitzava la via administrativa, atès la obligatorietat, en l'àmbit local, d'interposar recurs de reposició en matèria d'ingressos de Dret Públic de les entitats locals, de conformitat amb els articles 108 de la LRBRL i 14.2 del TRLRHL, com es desprèn a la fonamentació jurídica de les sentències acabades d'analitzar.

**B)** En relació amb la **segona al·legació** (propietat de la finca) cal indicar, en primer lloc, que en l'expedient administratiu consta, com s'assenyala en la resolució ara impugnada, la Nota Simple Informativa emesa pel Registre de la Propietat núm. 4 de Mataró on consta la titularitat de la finca, des del propassat 8 de febrer de 2023, de la Sra. XXXXXXXXXXXX. I el fet de la inscripció dona lloc a dos principis jurídics:

El primer, és la fe pública registral. Aquest és un principi en virtut del qual el contingut dels registres es considera exacte, sent una presumpció «iuris et de iure», amb la finalitat de donar seguretat al tràfic jurídic. En aquest sentit, l'article 34 de la Llei Hipotecaria (en endavant, LH) determina que «La buena fe del tercero se presume siempre mientras no se pruebe que conocía la inexactitud del Registro».

El segon principi és la publicitat registral. Aquesta publicitat essencial del Registre de la Propietat provoca una protecció mitjançant la presumpció «iuris tantum» que els drets reals publicats existeixen i pertanyen al seu titular en la forma determinada en el respecte assentament registral. En aquest sentit, l'article 1.3er de la LH determina que «los asientos del Registro practicados en los libros que se determinan en los arts. 238 y siguientes, en cuanto se refieran a los derechos inscribibles, están bajo la salvaguardia de los Tribunales y producen todos sus efectos mientras no se declare su inexactitud en los términos establecidos en esta Ley» i també l'article 38.1er. de la LH conforme «a todos los efectos legales, se presumirá que los derechos reales inscritos en el Registro existen y pertenecen a su titular en la forma determinada por el asiento respectivo. De igual modo se presumirá que quien tenga inscrito el dominio de los inmuebles o derechos reales tiene la posesión de los mismos».

Finalment, indicar que l'article 108.3 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària conforme «L'Administració tributària pot considerar com a titular de qualsevol bé, dret, empresa, servei, activitat, explotació o funció qui figuri com a tal en un registre fiscal o en altres de caràcter públic, llevat de prova en contra».

En definitiva, segons consta al Registre de la Propietat, la persona titular de la finca és la Sra. XXXXXXXXXXXX i per part del seu representant no s'ha aportat cap prova que indiqui la no veracitat



de les dades que consten en el Registre de la Propietat (amb les dades que es desprenen de la Nota Simple que consta a l'expedient administratiu) i, per tant, s'ha de desestimar aquesta al·legació, atès que consta perfectament acreditada la titularitat de l'esmentada finca a nom de la Sra. XXXXXXXXXXXX.

**C)** En relació amb la **tercera a setena al·legació** (Sra. XXXXXXXXXXXX «en cap cas té responsabilitat derivada d'aquesta persona», «desconeix els fets», «persona totalment aliena» «no era titula de la finca», «l'Ajuntament hauria de tenir identificats als responsables d'aquest negoci») cal indicar, en primer lloc, que l'article 197 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (en endavant, TRLUC) determina que:

«1. Les **persones propietàries** de tota classe de terrenys, **construccions** i instal·lacions han de complir els deures d'ús, **conservació** i **rehabilitació** establerts per aquesta Llei, per la legislació aplicable en matèria de sòl i per la legislació sectorial. Estan incloses en aquests deures la conservació i la rehabilitació de les condicions objectives d'habitabilitat dels habitatges.

2. Les **persones propietàries** o l'administració han de **sufragar el cost derivat dels deures** a què es refereix l'apartat 1, d'acord amb la legislació aplicable en cada cas i tenint en compte l'escriure sobre el límit dels deures de les persones propietàries quan es tracti d'obtenir millores d'interès general.

3. Els ajuntaments han d'ordenar d'ofici o a instància de qualsevol persona interessada, l'execució de les obres necessàries per conservar les condicions a què es refereix l'apartat 1. Les ordres d'execució s'han d'ajustar a la normativa de règim local, amb observança sempre del principi de proporcionalitat administrativa i amb l'audiència prèvia de les persones interessades.

4. L'incompliment injustificat de les ordres d'execució a què fa referència l'apartat 3 habilita l'administració per adoptar qualsevol de les mesures d'execució forçosa següents:

a) **L'execució subsidiària** a càrrec de la persona obligada.

b) La imposició de multes coercitives, d'acord amb el que estableix l'article 225.2, que es pot reiterar fins que es compleixi l'obligació de conservació.

5. L'incompliment de l'ordre d'execució a què fa referència l'apartat 3 habilita l'administració, així mateix, a incloure la finca en el Registre Municipal de Solars sense Edificar, als efectes del que estableixen l'article 179 i els articles concordants».

I l'article 78.1 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística (en endavant, RPLU) determina que «Les **ordres d'execució obliguen** les persones físiques o jurídiques **propietàries** del sòl i les obres afectats».

Per tant, resulta de la normativa urbanística el deure de la persona propietària de les obligacions de conservació legalment establertes i, per tant, han de decaure aquestes dues primeres al·legacions.

Tanmateix, consta a l'expedient administratiu la Resolució, de data 22 de juliol de 2019, dictada pel Director general de Patrimoni de la Generalitat de Catalunya, de declaració administratiu d'hereus abintestat del causant XXXXXXXXXXXX a favor de la Generalitat de Catalunya i la pròpia interessada ho aporta com a prova documental amb el seu escrit d'al·legacions. I, concretament, en relació amb la «informació de béns immobles» aquesta Resolució indica el següent:

«2. Plè domini de la casa situada a l'Avinguda Can Amat 10 de Sant Andreu de Llavanes. Descripció registral:

Urbana: casa anomenada «Torre Augé», a Sant Andreu de Llavanes, barri de Sant Antoni, carrer sense nom núm. u, edificada sobre una parcel·la de terreny d'una superfície de mil cinquanta-quatre metres, seixanta-tres decímetres quadrats. La façana està decorada de pedra natural. La part edificada ocupa en planta baixa cent vuitanta-cinc metres quaranta-dos decímetres quadrats, i el pis cent disset metres vuitanta-dos decímetres quadrats, més les altres i golfes. La seva distribució interior és la següent: a la planta baixa, de sala d'estar-menjador, entrada, dos salons,



NÚM. JGL2024/9

*un dormitori, bany, cuina, rebost i safareig; en planta alta, rebedor, tres dormitoris, dues habitacions d'armaris, dos banys i saló; i a les golfes, un estudi-dormitori. La part no edificada és pineda i jardí. Afronta al nord amb Joaquin Matas Ferrán, al sud, a l'est, i a l'oest amb carrers sense nom.*

*Titulars: XXXXXXXXXXXX, per títol de compravenda. Data inscripció: 03/09/1949.*

*Càrregues: Lliure de càrregues.*

*Inscrita al Registre de la Propietat 4 de Mataró., finca 1120 de Sant Andreu de Llavanes,*

*Consta inscrita a favor de la senyora XXXXXXXXXXXX, mare del causant, qui va morir en data 19 d'abril de 1987.*

*Aquesta casa havia estat llogada com a residència geriàtrica i en data 9 de gener de 2018 es va produir un incendi a resultes del què l'immoble va resultar greument destruït, pel què actualment l'Ajuntament de Sant Andreu de Llavanes està tramitant l'expedient de ruïna de l'immoble i el seu enderroc posterior, despeses que hauran de ser assumides pel titular de l'immoble. Les despeses actualment acreditades per l'Ajuntament de Sant Andreu de Llavanes són 5.920,53 € (IVA inclòs) corresponent a l'enderroc parcial ja efectuat, a les que s'hi ha d'afegir l'import de l'enderroc total amb un pressupost de 21.054 € (IVA inclòs).»*

Consta a l'expedient administratiu la Nota Simple Informativa emesa pel Registre de la Propietat núm. 4 de Mataró, en data 3 de març de 2023, conforme l'actual propietària és la Sra. Teresa Farras i Martí, amb DNI 36.989.473-E.

L'article 78.2 del RPLU estableix que «**D'acord amb la legislació en matèria de sòl, la transmissió de finques no modifica la situació de la persona titular respecte dels deures de la persona propietària establerts a la legislació urbanística o exigibles pels seus actes d'execució.** En conseqüència, en relació amb les ordres d'execució que calgui adoptar o hagin estat adoptades, la nova persona propietària **resta subrogada en l'obligació de la persona propietària anterior.** En el cas que l'ordre d'execució s'hagi adreçat a la persona propietària anterior, correspon complir-la a la persona que sigui propietària en el moment d'executar-la, que ha de disposar del període d'execució voluntària corresponent».

Per tant, en relació amb allò establert en la normativa urbanística i tenint en compte que en la Resolució, de data 22 de juliol de 2019, dictada pel Director general de Patrimoni de la Generalitat de Catalunya ja es feia esment d'aquest deute, cal desestimar aquesta al·legació, atès que la Sra. XXXXXXXXXXXX és l'actual propietària de l'esmentada finca i coneixedora de l'esmentat deute.

**D)** En relació amb la **setena al·legació** (prescripció) la persona interessada considera que resulta d'aplicació «*la prescripció triennal que estableix l'article 121-21*». Aquesta darrera al·legació no es pot estimar en aplicació de la doctrina jurisprudencial existent en la matèria.

El FD Quart de la Sentència núm. 351/2021, de 10 de juny, dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Madrid (Roj: STSJ M 5965/2021) estableix el següent:

*«Cuarto.- El análisis de las cuestiones planteadas ante esta Sala -que, frente a lo que aduce el Letrado del Excmo. Ayuntamiento de Madrid en su escrito de oposición, no se circunscriben a la invocadas por la parte actora en la instancia, combatiendo explícitamente la apelante, antes al contrario, la valoración del material probatorio y conclusiones obtenidas por el órgano judicial a quo respecto a las cuestiones fácticas y jurídicas que se habían suscitado en la litis- debe comenzar con la invocada caducidad del procedimiento, pues de ser estimada haría innecesario el examen de los restantes motivos de impugnación vertidos por la recurrente en su escrito de demanda y que, desestimados en la instancia, vuelven a reproducirse en esta alzada.*



*Pues bien, en cuanto a la eventual caducidad o prescripción de la acción nos hemos pronunciado ya en reiteradas ocasiones en sentido contrario a la tesis que postula la apelante, desechando que en aquellos supuestos en los que, como aquí acontece, la ejecución subsidiaria venga referida a una orden de demolición confirmada judicialmente, devengan aplicables los plazos de caducidad relativos a los expedientes de restablecimiento de la legalidad urbanística ni el plazo de caducidad que, para la ejecución civil, contempla el artículo 518 de la Ley 1/2000, de 7 de enero [por todas, Sentencias de esta Sala y Sección de 12 de diciembre de 2019 (apelación 676/2018) y 30 de enero de 2020 (apelación 753/2019)] sino el plazo prescriptivo que consagra el artículo 1964.2 del Código Civil para el ejercicio de acciones tendentes al cumplimiento de una obligación de hacer, ya se entienda que nos encontramos ante un supuesto de ejecución de sentencia, ya se considere que nos hallamos ante uno de ejecución de un acto administrativo, por aplicación de la doctrina jurisprudencial contenida, entre otras, en SSTS 17 febrero 2000 (rec. 5038/1994), 25 de noviembre de 2002(rec. 1017/1999) y 17 diciembre 2010 (rec. 6067/2009).*

*La primera de las Sentencias citadas, en efecto, afirma que "(...) aunque ni la legislación específica urbanística ni la general de procedimiento administrativo prevean plazos de prescripción para ejecutar lo acordado, el principio expuesto, junto a los de seguridad jurídica y de interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos (artículo 9.3 de la Constitución ) fuerzan a entender que la ejecución forzosa se halla sujeta a plazos de prescripción. En la medida en que el acto administrativo ordenó al constructor el derribo de un edificio, aquél contiene una obligación de hacer, la exigencia de cuya efectividad no puede quedar indefinidamente pendiente en el tiempo sino que por tratarse, en definitiva, de una obligación personal está sujeta al plazo de prescripción de quince años del artículo 1964 del Código Civil, que es el plazo de que la Administración disponía para acudir al mecanismo de ejecución subsidiaria (...)", en tanto que la STS 25 noviembre 2009 desecha la eventual aplicación supletoria de lo dispuesto en el artículo 518 de la Ley de Enjuiciamiento Civil por los argumentos que, resumidamente, se exponen a continuación:*

*a) Debe tenerse en cuenta la presencia, en los recursos contencioso administrativos, de un interés público junto a eventuales intereses privados, siendo el interés público el que exige que se rectifique -y no se mantenga-la actuación disconforme al Ordenamiento jurídico ya que la Administración debe servir con objetividad a los intereses generales y de conformidad con los principios que se mencionan en el artículo 103 de la Constitución Española, principios a los que repugnaría el que la inactividad de la Administración en cumplir una sentencia durante cinco años quedase premiada con el mantenimiento de la eficacia de un acto declarado ilegal por sentencia firme.*

*b) Nos encontramos, en segundo término, en presencia de dos procedimientos -el contencioso administrativo y el civil- que cuentan con estructuras diferentes y están, en principio, presididos por principios distintos, modulándose de forma significativa en este orden jurisdiccional el principio dispositivo, propio e intrínseco en la jurisdicción civil. Ello, en efecto, es lo que acontece en el inicio de la ejecución de la sentencia firme pues, frente a la necesidad de solicitud de parte - mediante nueva demanda- en el procedimiento civil, en el recurso contencioso-administrativo es el Tribunal, de oficio, el que está obligado iniciar el incidente de ejecución de sentencia.*

*c) A lo anterior podemos añadir la potencialidad del vigente artículo 103.1 de la LRJCA -que transforma la potestad de ejecutar las sentencias en potestad jurisdiccional- y, sobre todo, del sentido de la comunicación(artículo 104.1) que - de oficio- y luego que sea firme la sentencia, el Tribunal (a través del Secretario del mismo) remite al órgano que hubiere realizado la actividad objeto del recurso, a fin de que lleve la sentencia "a puro y debido efecto y practique lo que exija el cumplimiento de las declaraciones contenidas en el fallo". Obvio es, pues, que tal comunicación, y el mandato jurisdiccional que contiene, lleva implícita la potestad del Tribunal de comprobar -sin*



NÚM. JGL2024/9

*necesidad de ser excitado a ello por parte o afectado alguno- el efectivo cumplimiento de la sentencia. Sería un contrasentido ampliar la legitimación para la ejecución de las sentencias -posibilidad, por otra parte, no contemplada en la normativa procesal civil- a personas afectadas por la misma, que no han sido parte en el litigio, e impedir, al mismo tiempo, que el Tribunal que ha resuelto el litigio no lo pueda realizar de oficio en el ejercicio de su potestad jurisdiccional.*

*d) Y, a todo lo anterior, se añaden las concretas especialidades que la ejecución de las sentencias de este orden jurisdiccional pueden implicar, como son las relativas a la determinación de la existencia de causa de imposibilidad de ejecutar las sentencias.*

*Pues bien, en la fecha en la que se dictó la Sentencia, confirmatoria del acto administrativo impugnado, el ya citado artículo 1964.2 del Código Civil establecía que "Las acciones personales que no tengan plazo especial prescriben a los quince años desde que pueda exigirse el cumplimiento de la obligación", siendo evidente que no ha transcurrido el indicado plazo; sin que la modificación del artículo 1964.2 del Código Civil (que reduce a cinco el plazo de prescripción de las acciones personales que no tengan plazo especial), llevada a cabo por la disposición final primera de la Ley 42/2005, de 5 de octubre, de reforma de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil, sea aplicable al caso enjuiciado por razones temporales»*

El FD Segon de la Sentència núm. 3440/2022, de 13 d'octubre, dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (Roj: STSJ CAT 8787/2022) determina el següent:  
*«SEGUNDO.- Primeramente nos pronunciaremos la incongruencia planteada.*

*En cuanto a la normativa aplicable, en la demanda no se dudaba de dicha normativa sino que se suplicaba la nulidad de la resolución impugnada por un ejercicio excesivo de sus prerrogativas y afirmando que el Ayuntamiento demandado tendría que haber acudido a la jurisdicción civil para la reclamación del incumplimiento.*

*En resumen, la duda que en apelación sugiere la recurrente es la aplicación de la legislación a los efectos del cómputo de la prescripción para, en consecuencia, excluir su responsabilidad. Esta cuestión relativa al plazo de prescripción aplicable ha sido resuelta por la STS de 21/10/2020 en la que se fija como respuesta a la cuestión de interés casacional que "según jurisprudencia consolidada, en el supuesto de las reclamaciones basadas en el incumplimiento de convenios urbanísticos, el plazo de prescripción de la acción es el establecido con carácter general en el Código Civil para el cumplimiento de las obligaciones".*

*Tal como se expone por el Letrado del Ayuntamiento, el plazo sería de 15 años.*

*Lo anterior, por cuanto el actual artículo 1964.2 del CC establece: "Las acciones personales que no tengan plazo especial prescriben a los cinco años desde que pueda exigirse el cumplimiento de la obligación. En las obligaciones continuadas de hacer o no hacer, el plazo comenzará cada vez que se incumplan".*

*La citada redacción del artículo 1964.2 CC fue establecida por la Ley 42/2015, de 5 de octubre, de Modificación de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil, que se publicó en el BOE del día 6 de octubre, entrando en vigor el siguiente día 7 de octubre de 2015 siguiente. Hasta dicha fecha, el plazo de prescripción que se establecía en el precepto era el de quince años.*

*Por su parte, la disposición transitoria quinta de la misma Ley 42/2015, de 5 de octubre, bajo la rúbrica de "Régimen de prescripción aplicable a las relaciones ya existentes", se remite a otro precepto del Código Civil:*



NÚM. JGL2024/9

*"El tiempo de prescripción de las acciones personales que no tengan señalado término especial de prescripción, nacidas antes de la fecha de entrada en vigor de esta Ley, se regirá por lo dispuesto en el artículo 1939 del Código Civil "*

*Precepto que, por su parte, establece:*

*"La prescripción comenzada antes de la publicación de este código se regirá por las leyes anteriores al mismo; pero si desde que fuere puesto en observancia transcurriese todo el tiempo en él exigido para la prescripción, surtirá ésta su efecto, aunque por dichas leyes anteriores se requiriese mayor lapso de tiempo."*

*Así, el plazo que debemos tomar en consideración, en el supuesto de autos es el de quince años.*

*Por tanto, se desestima la primera impugnación sostenida en cuanto a la legislación aplicable al plazo de prescripción.»*

El FD Quart de la Sentència núm. 4210/2022, de 29 de novembre, dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (Roj: STSJ CAT 10059/2022) determina que:

*«La eventual prescripción que postula la apelante no puede prosperar y ello por aplicación de la doctrina jurisprudencial contenida, entre otras, en las SSTS 17/02/2.000, (rec. 5038/1.994), 25/11/2.002 (rec.1017/1.999) y 17/12/2.010 (rec. 6067/2.009), que establecen que el plazo prescriptivo es el que fija el art.1.964.2 del Código Civil para las acciones tendentes al cumplimiento de una obligación de hacer.*

*Así, la primera de las Sentencias citadas, que trata sobre urbanismo, afirma que: "(...) aunque ni la legislación específica ni la general del procedimiento administrativo prevean plazos de prescripción para ejecutar lo acordado, los principios de seguridad jurídica y de interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos (art.9.3 CE) fuerzan a entender que la ejecución forzosa se halla sujeta a plazos de prescripción, pues la efectividad de la misma no puede quedar indefinidamente pendiente en el tiempo sino que por tratarse, en definitiva, de una obligación personal está sujeta al período de prescripción de quince años del art. 1.964 del C.c . que es el plazo de que la Administración disponía para acudir al mecanismo de la ejecución subsidiaria".*

*Pues bien, en la fecha en que se dicta el acto de requerimiento previo a la ejecución forzosa, esto es, el 23/08/2.004, que es cuando se requiere para el cumplimiento del depósito previo de la fianza, el ya citado art.1.964.2 del C.c. establecía que: "Las acciones personales que no tengan plazo especial prescriben a los quince años desde que pueda exigirse el cumplimiento de la obligación", siendo evidente que no ha transcurrido el indicado plazo; sin que la modificación del art. 1.964.2 del C.c (que reduce a cinco el período de prescripción de las acciones personales que no tengan plazo especial), llevada a cabo por la Disposición Final 1ª de la Ley 42/15, de 5 de Octubre, de reforma de la Ley de Enjuiciamiento Civil actual, (Ley 1/00, de 7 de enero), sea aplicable al caso por razones temporales.*

*La Sentencia razona no adolece de ninguna incongruencia omisiva, como intenta hacer ver la parte apelante, habida cuenta que da oportuna respuesta a esta cuestión, si bien, por las razones expuestas, no nos remitimos a su argumentación.»*

Per tant, d'acord amb la jurisprudència analitzada en aquest apartat, cal desestimar la darrera al·legació interposada per la persona interessada, atès que no es pot aplicar la prescripció trienal al·legada per la persona interessada.





**Dissetè.-** Estableix l'article 117 de la LPACAP en relació amb la **suspensió de l'execució**, el següent:

«1. *La interposició de qualsevol recurs, excepte en els casos en què una disposició estableixi el contrari, no suspèn l'execució de l'acte impugnat».*

2. *No obstant el que disposa l'apartat anterior, l'òrgan a qui competeix resoldre el recurs, amb la ponderació prèvia, suficientment raonada, entre el perjudici que causaria a l'interès públic o a tercers la suspensió i l'ocasionat al recurrent com a conseqüència de l'eficàcia immediata de l'acte recorregut, pot suspendre, d'ofici o a sol·licitud del recurrent, l'execució de l'acte impugnat quan concorrin alguna de les circumstàncies següents:*

a) *Que l'execució pugui causar perjudicis de reparació impossible o difícil.*

b) *Que la impugnació es fonamenti en alguna de les causes de nul·litat de ple dret que preveu l'article 47.1 d'aquesta Llei.*

3. *L'execució de l'acte impugnat s'entén suspesa si, un cop transcorregut un mes des que la sol·licitud de suspensió hagi tingut entrada en el registre electrònic de l'Administració o l'organisme competent per decidir sobre aquesta, l'òrgan a qui competeix resoldre el recurs no ha dictat i notificat resolució expressa sobre això. En aquests casos, no és aplicable el que estableix l'article 21.4, segon paràgraf, d'aquesta Llei.»*

En relació amb la **suspensió** sol·licitada per la persona interessada mitjançant l'altressí, cal tenir en compte que per part de recurrent no s'al·lega que l'execució de la resolució ara impugnada li pugui causar perjudicis de reparació impossible o difícil ni tampoc la seva impugnació es fonamenta en les causes de nul·litat de ple dret que preveu l'article 47.1 de la LPACAP com així es determina a l'apartat segon de l'esmentat article i, per tant, es considera ajustat a Dret desestimar la suspensió sol·licitada.

## FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** L'article 198.1 de TRLUC estableix, en relació amb la declaració d'estat ruïnós, determina que «*Si una construcció o part d'una construcció està en estat ruïnós, l'ajuntament, d'ofici o a instància de qualsevol persona interessada, ho ha de declarar, amb l'audiència prèvia de les persones propietàries i de les persones residents, llevat que una situació de perill imminent ho impedis*». I l'apartat tercer conforme «**La declaració de ruïna legal que afecta un edifici que no està catalogat, no és objecte d'un procediment de catalogació i no està declarat com a bé cultural, comporta per a les persones propietàries l'obligació de rehabilitar-lo o enderrocar-lo, a la seva elecció, llevat que d'acord amb les determinacions del planejament urbanístic la rehabilitació no sigui autoritzable, cas en què comporta l'obligació d'enderrocament. Les persones propietàries han d'executar la rehabilitació o l'enderrocament, segons s'escaigui, en el termini fixat per l'ajuntament, i sens perjudici de l'aplicació de l'execució subsidiària a càrrec dels propietaris o propietàries, si s'escau.**»

**Segon.-** L'article 79.1 del RPLU determina que «**L'administració municipal competent ha de declarar, en tot o en part, l'estat ruïnós dels immobles que amenacin ruïna tècnica, econòmica o urbanística prèviament a dictar l'ordre d'execució que pertoqui**».

**Tercer.-** L'article 90.1 del RPLU determina que «*Les ordres d'execució han de detallar amb claredat i precisió els actes que les persones obligades han d'executar i establir el termini per executar-los voluntàriament en proporció a la seva entitat i complexitat*».

**Quart.-** L'article 91.1 del RPLU conforme «*Quan la resolució que posi fi al procediment corresponent **declari l'estat ruïnós d'un immoble que no està integrat en el patrimoni cultural***



*català o en procés d'integració en aquest patrimoni, ha d'ordenar seguidament l'enderrocament de l'immoble afectat o, sempre que el seu estat ruïnós no amenaci ruïna urbanística, la seva rehabilitació de manera voluntària i alternativa a l'enderrocament».*

**Cinquè.-** L'article 93.1 del RPLU, en relació amb l'executivitat i execució forçosa de les ordres d'execució, determina que «*Les ordres d'execució són executives des que es dicten. Efectuada l'advertència prèvia i transcorregut el termini d'execució voluntària, l'òrgan competent en pot ordenar l'execució forçosa, respectant el principi de proporcionalitat, pels mitjans d'execució subsidiària o multa coercitiva. L'òrgan competent pot canviar el mitjà d'execució forçosa quan les multes coercitives determinades prèviament no resultin efectives*». I l'apartat segon conforme «*L'execució subsidiària és a càrrec de la persona obligada. Abans d'executar materialment els actes que han estat ordenats, es pot liquidar provisionalment l'import de les despeses, els danys i els perjudicis que s'hagin de suportar previsiblement, amb vista a la seva liquidació definitiva. Quan la persona obligada no satisfaci voluntàriament les quantitats líquides a què està obligada, s'han d'exigir per mitjà del constrenyiment sobre el patrimoni*».

**Sisè.-** Consta a l'expedient administratiu l'informe tècnic, de data 9 de maig de 2018, així com el Decret d'Alcaldia núm. 259/2018, de 16 de maig, que dóna inici a l'expedient de declaració de ruïna econòmica de la finca situada al carrer Alejandro Vergés número 10, amb referència cadastral 6725215DG5062N0001RA. Consten les notificacions efectuades a les persones interessades i, inclús, la publicació en el BOE de conformitat amb allò establert en l'article 44 de la LPACAP, sense que cap de les persones interessades en l'expedient presentés al·legacions.

I, transcorregut el termini concedit en l'esmentat decret d'alcaldia, l'Ajuntament de Sant Andreu de Llavaneres es va veure en l'obligació, atès l'estat ruïnós de l'edifici i el perill que podia comportar per a terceres persones, de realitzar l'execució subsidiària a càrrec de la persona obligada.

Segons consten en les factures emeses pels diferents professionals que van realitzar les obres d'enderrocament de l'immoble afectat i que consten a l'expedient administratiu, l'import total de les obres realitzades ascendeixen a la quantitat de **28.708,47 €** (IVA inclòs), que és l'import a liquidar definitivament.

**Setè.-** L'article 102 de la LPACAP en relació amb l'execució subsidiària determina el següent:

1. Pertoca l'execució subsidiària quan es tracti d'actes que, com que no són personalíssims, els pot realitzar un subjecte diferent de l'obligat.
2. En aquest cas, les administracions públiques han de realitzar l'acte, per si mateixes o a través de les persones que determinin, a costa de l'obligat.
3. L'import de les despeses, els danys i els perjudicis s'ha d'exigir de conformitat amb el que disposa l'article anterior.
4. Aquest import es pot liquidar de manera provisional i es pot realitzar abans de l'execució, a reserva de la liquidació definitiva.

**Vuitè.-** L'article 108.3 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària conforme «*L'Administració tributària pot considerar com a titular de qualsevol bé, dret, empresa, servei, activitat, explotació o funció qui figuri com a tal en un registre fiscal o en altres de caràcter públic, llevat de prova en contra*».

**Novè.-** L'apartat h) de l'article 2.1 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals conforme la hisenda de les entitats locals està constituïda «*Les altres prestacions de dret públic*».



NÚM. JGL2024/9

L'article 1.1 del Reial decret 939/2005, de 29 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament general de recaptació conforme «*Aquest Reglament regula la gestió recaptadora dels recursos de naturalesa pública en desplegament de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària, de la Llei 47/2003, de 26 de novembre, general pressupostària, i de les altres lleis que els estableixin*». I l'article 2.1 conforme «*La gestió recaptadora de la hisenda pública consisteix en l'exercici de la funció administrativa que condueix al cobrament dels deutes i sancions tributaris i altres recursos de naturalesa pública que hagin de satisfer els obligats al pagament*».

**Desè.-** L'òrgan competent per efectuar la present aprovació definitiva és l'Alcaldia, òrgan que va delegar la seva competència a favor de la **Junta de Govern Local** per Decret número 848/2023 de data 20 de juny.

En virtut de tot això, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat:

Primer.- DESESTIMAR el recurs de reposició interposat pel Sr. XXXXXXXXXXXX en nom i representació de la Sra. XXXXXXXXXXXX contra l'acord de la Junta de Govern Local que aprova definitivament la liquidació de les obres realitzades, mitjançant el procediment d'execució subsidiària de la finca situada al carrer Alejandro Vergés número 10, amb referència cadastral 6725215DG5062N0001RA, per un import de 28.708,47 € (IVA inclòs) a càrrec de la Sra. XXXXXXXXXXXX, amb DNI XXXXXXXXXXXX, pels motius exposats en aquesta Resolució.

Segon.- DENEGAR la suspensió sol·licitada en l'altressí del recurs de reposició interposat pel Sr. XXXXXXXXXXXX en nom i representació de la Sra. XXXXXXXXXXXX pels motius exposats en aquesta Resolució.

Tercer.- INSCRIURE la liquidació definitiva en el Registre de la Propietat núm. 4 de Mataró.

Quart.- NOTIFICAR el present acord a les persones interessades en l'expedient als efectes oportuns.

## **2.07 APROVACIÓ DEL NOU DOCUMENT DEL PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ VOLUNTÀRIA, EN LA SEVA MODALITAT DE COOPERACIÓ, DEL POLÍGON D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA «SURRAY-BALIS». EXP. 2023/1673.**

Vist que en data 30 de maig de 2023, la Junta de Govern Local va acordar aprovar inicialment, el projecte de reparcel·lació voluntària, en la seva modalitat de cooperació, del Polígon d'actuació urbanística «Surray-Balís», promogut per l'Ajuntament com a únic propietari, i redactat pels serveis tècnics municipals i l'advocat Sr. XXXXXXXXXXXX.

Vist que l'esmentat expedient va estar sotmès a informació pública mitjançant edictes publicats al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en data 13 de juny de 2023, al Diari Ara, en data 9 de juny de 2023, i a la seu electrònica municipal, durant el termini d'un mes.

Atès que durant el termini d'informació pública no es van presentar al·legacions

Vist que en data 24 de juliol de 2023, la Junta de Govern Local en sessió ordinària va acordar aprovar definitivament el projecte de reparcel·lació voluntària, en la seva modalitat de cooperació, del Polígon d'actuació urbanística «Surray-Balís», promogut per l'Ajuntament com a únic propietari, i redactat pels serveis tècnics municipals i l'advocat Sr. XXXXXXXXXXXX.



Vist que en data 4 d'agost de 2023 es va publicar el present acord en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en data 31 de juliol de 2023 a la seu electrònica municipal i en data 1 de setembre de 2023, al Diari Ara.

Atès que en data 27 d'octubre de 2023 es va elevar certificació de l'esmentada resolució i un exemplar del Projecte de Reparcel·lació degudament diligenciat, al Registre de la Propietat per a la seva inscripció.

Atès que en data 13 de desembre de 2023, previ a la corresponent inscripció al Registre de la Propietat, l'arquitecte municipal va detectar que les superfícies de les finques resultants FR1, FR2 i FR3 segons projecte, no concordaven amb les obtingudes mitjançant base topogràfica essent necessari actualitzar i rectificar les superfícies de les quatre finques aportades, prèviament a practicar les respectives segregacions al Registre de la Propietat.

Vist que en data 27 de febrer de 2024, l'arquitecte municipal va adjuntar a l'expedient la nova versió del Projecte de reparcel·lació PAU «Surray – El Balís» amb les esmentades correccions degudament explicades en la memòria.

Vist l'article 21.1.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, en la seva redacció donada per la Llei 57/2003 de 16 de desembre, atorga la competència a l'Alcaldia per a l'aprovació dels instruments de gestió urbanística no expressament atribuïts al Ple. L'esmentada competència va ser delegada en la Junta de Govern Local en virtut del Decret de l'Alcaldia núm. 848/2023, de 20 de juny.

En virtut de tot això, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat:

Primer.- APROVAR les correccions incorporades al projecte de reparcel·lació voluntària, en la seva modalitat de cooperació, del Polígon d'actuació urbanística «Surray-Balís», promogut per l'Ajuntament com a únic propietari, i redactat pels serveis tècnics municipals i l'advocat Sr. XXXXXXXXXXX definitivament aprovat i ELEVAR, certificació de la mateixa, que expedirà la Secretaria Municipal d'acord amb allò establert a l'article 152 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, i un exemplar del Projecte de Reparcel·lació corregit degudament diligenciat, al Registre de la Propietat per a la seva inscripció.

Segon.- NOTIFICAR el present acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Arc Metropolità de Barcelona, junt amb una còpia de l'expedient administratiu i del projecte aprovat per tal de que resti assabentada del mateix als efectes oportuns.

## **2.08 LLICÈNCIES URBANÍSTIQUES**

### **COMUNICACIONS PRÈVIES D'OBRES**

La Junta de Govern Local acorda per unanimitat:

Primer.- DONAR-SE PER ASSABENTADA de les següents comunicacions prèvies d'obres sol·licitades i APROVAR les liquidacions de les taxes urbanístiques comunicades d'acord amb l'Ordenança Fiscal número 7 que consten a la següent relació:



NÚM. JGL2024/9

DATA REG.	EXP	DNI/NIF/NIE	NOM	EMPLAÇAMENT	OBRA/INST.	BASE IMP.	QUOTA	ICIO	TAXA
27/11/23	2023/4247	XXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	Reforma façana i paviment jardineres	18.350,00 €	282,59 €	X	X
12/12/23	2023/4482	XXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	Instal·lació Plaques Fotovoltaïques	15.199,42 €	234,07 €	X	X
21/02/24	2024/857	XXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	Reforma cuina i banys	3.406,10 €	52,45 €	X	X
22/02/24	2024/859	XXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	Reforma cuina i banys	9.080,00 €	139,83 €	X	X

Segon.- DONAR COMPTE dels acords anteriors a l'Organisme de Gestió Tributària, als efectes de la gestió i recaptació de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, i de la recaptació de les taxes urbanístiques comunicades.

**RECTIFICACIÓ DE L'ERRADA MATERIAL DE L'ACORD ADOPTAT PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL CELEBRADA EL DIA 15 DE GENER DE 2024, D'APROVACIÓ DE L·LICÈNCIA D'OBRA MAJOR**

Atès que la Junta de Govern Local celebrada el dia 15 de gener de 2024, va aprovar la llicència d'obres majors de construcció d'habitatge aïllat al Avinguda del Turó d'en Llull, 43.

Vist que en l'expedient 2023/2671, s'ha detectat una errada material, en el sentit de que les dades del sol·licitant i representant son erroneas.

Atès que l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d' 1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, disposa que les Administracions Públiques podran rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, les errades materials, de fet o aritmètiques existents en llurs actes.

En virtut de tot això, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat:

Primer.- RECTIFICAR l'errada material soferta en la redacció de l'acord de la Junta de Govern Local de data 15 de gener de 2024, en el sentit de que on diu:

«(...)

*EXPEDIENT: 2023/2671                      LLICÈNCIA URBANÍSTICA: 053/2023*  
*SOL·LICITANT: XXXXXXXXXXXX                      DNI: XXXXXXXXXXXX*  
*REPRESENTANT: XXXXXXXXXXXX                      DNI: XXXXXXXXXXXX*  
*ADREÇA DE L'OBRA: XXXXXXXXXXXX*  
*Ref. cadastral: 6934521DG5063S0001AD*  
*OBRES A REALITZAR: Construcció d'habitatge aïllat*  
*PRESSUPOST: 350.588,01 €*  
*TÈCNIC REDACTOR: XXXXXXXXXXXX, arquitecte*

(...)



Ha de dir:

«(...)

EXPEDIENT: 2023/2671                    LLICÈNCIA URBANÍSTICA: 053/2023  
SOL·LICITANT: XXXXXXXXXXXX                    DNI: XXXXXXXXXXXX  
REPRESENTANT: XXXXXXXXXXXX                    DNI: XXXXXXXXXXXX  
ADREÇA DE L'OBRA: XXXXXXXXXXXX  
Ref. cadastral: 6934521DG5063S0001AD  
OBRES A REALITZAR: Construcció d'habitatge aïllat  
PRESSUPOST: 350.588,01 €  
TÈCNIC REDACTOR: XXXXXXXXXXXX, arquitecte

(...)

Segon.- RECTIFICAR l'errada material soferta en la redacció de l'acord de la Junta de Govern Local de data 15 de gener de 2024, en el sentit de que on diu:

«(...)

*Primer.- CONCEDIR la llicència municipal d'obres majors, salvant el dret de propietat i sense perjudici de tercers, a la Sra. XXXXXXXXXXXX, amb DNI: XXXXXXXXXXXX, per la realització de les obres de construcció d'un habitatge aïllat situat a XXXXXXXXXXXX, d'acord amb la documentació tècnica aportada, redactada pel tècnic XXXXXXXXXXXX, i que queda incorporada a la llicència urbanística com a condició material de la mateixa.*

(...)

Ha de dir:

«(...)

*Primer.- CONCEDIR la llicència municipal d'obres majors, salvant el dret de propietat i sense perjudici de tercers, a la Sra. XXXXXXXXXXXX, amb DNI: XXXXXXXXXXXX, per la realització de les obres de construcció d'un habitatge aïllat situat a XXXXXXXXXXXX, d'acord amb la documentació tècnica aportada, redactada pel tècnic XXXXXXXXXXXX, i que queda incorporada a la llicència urbanística com a condició material de la mateixa.*

(...)

Tercer.- Donar compte dels acords anteriors a l'Organisme de Gestió Tributària, als efectes de la gestió i recaptació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, i de la recaptació de la taxa per llicències urbanístiques.

Quart.- Donar trasllat del present acord a la persona interessada amb indicació dels recursos que siguin procedents.

## PRÒRROGA LLICÈNCIA D'OBRES MENORS

EXP. 2023/2117 – SRA. XXXXXXXXXXXX

Antecedents de fet:



NÚM. JGL2024/9

Vista la sol·licitud presentada en aquest Ajuntament en data 26 de gener de 2024, amb registre d'entrada E/2024-841:

EXPEDIENT: 2023/2117                    LLIC. URBANÍSTICA: 044/2023  
SOL·LICITANT: XXXXXXXXXXXX                    DNI: XXXXXXXXXXXX  
REPRESENTANT: XXXXXXXXXXXX                    DNI: XXXXXXXXXXXX  
ADREÇA DE L'OBRA: XXXXXXXXXXXX  
RC: 7907813DG5070N0001HR  
OBRES A REALITZAR: Construcció d'una piscina  
PRESSUPOST: 14.381,89 €  
TÈCNIC REDACTOR: XXXXXXXXXXXX

Vist que en data 23 de maig del 2023 el Sr. XXXXXXXXXXXX, actuant en representació de la Sra. XXXXXXXXXXXX, va sol·licitar la llicència d'obres a la finca esmentada.

En data 27 de maig del 2023 l'Ajuntament va requerir que completés la documentació aportada.

En data 7 de juny del 2023 el Sr. XXXXXXXXXXXX, actuant en representació de la Sra. XXXXXXXXXXXX, va aportar part de la documentació requerida.

En data 9 de juny del 2023 l'Ajuntament va requerir que completés i esmenés la documentació aportada.

En data 18 de juny del 2023 el Sr. v, actuant en representació de la Sra. XXXXXXXXXXXX, va aportar la documentació requerida.

En data 2 d'agost de 2023 es notifica l'Acord de la Junta de Govern Local, en sessió ordinària, celebrada el 18 de juliol de 2023.

En data 26 de gener del 2024, el Sr. XXXXXXXXXXXX, actuant en representació de la Sra. XXXXXXXXXXXX, va sol·licita la pròrroga d'inici de la llicència objecte de l'informe per un termini de tres mesos.

Vist l'Article 46 del Pla d'ordenació urbanística municipal. Terminis i pròrrogues de les llicències:

*«1. Totes les llicència urbanístiques per executar obres fixaran un termini per a començar-les i un altre per a acabar-les, en funció del principi de proporcionalitat. Els referits terminis, s'han de comptar des de la data de notificació de la llicència al promotor d'aquesta.*

*2. Les persones titulars d'una llicència urbanística tenen dret a obtenir una pròrroga tant del termini de començament com del termini d'acabament de les obres, per la meitat del termini de què es tracti, sempre que la sol·licitin d'una manera justificada abans d'exhaurir-se els terminis establerts.»*

Vist l'Acord de la junta de Govern Local d'atorgament de la Llicència urbanística, detalla:

*./../Tercer.- Sotmetre la llicència al compliment de les següents condicions: 1ª.- El termini d'execució de les obres serà de sis mesos per a començar-les i un any per acabar-les, amb possibilitat de pròrroga per la meitat del temps inicialment concedit, sol·licitada de manera justificada abans de l'acabament del termini de vigència. En ambdós casos, els terminis s'han de comptar des de la data de notificació al promotor, d'aquesta llicència./../*



Vist l'informe favorable de l'Arquitecte Municipal, de data 14 de febrer de 2024.

Vist l'informe dels serveis jurídics municipals, de data 4 de març de 2024.

En virtut de tot això, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat:

Primer.- CONCEDIR una pròrroga del termini de començament de les obres de construcció d'una piscina situats a XXXXXXXXXXXX, a la Sra. XXXXXXXXXXXX les quals hauran de començar abans del **2 de maig de 2024**.

L'esmentada concessió es fonamenta amb l'informe tècnic emès per l'arquitecte municipal en data 14 de febrer de 2023, que es considera com a motivació del present acord als efectes del que disposa l'article 88.6, en relació a l'article 35, ambdós de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Segon.- ADVERTIR que degut a l'estat de sequera actual, cal seguir el DECRET LLEI 1/2023, del 28 de febrer, pel qual s'estableixen mesures extraordinàries i urgents per fer front a la situació de sequera excepcional en l'àmbit del districte de conca fluvial de Catalunya.

Tercer.- CONDICIONAR la llicència a les condicions particulars següents:

*PISCINES PÚBLIQUES, PRIVADES, COMUNITÀRIES (inclou les d'establiments turístics): **Està prohibit l'ompliment total o parcial de tot tipus de piscines.** Només està permès el reompliment parcial, utilitzant aigua en les quantitats indispensables per garantir-ne la qualitat sanitària i que disposin de sistemes de recirculació d'aigua, de:*

*· Piscines cobertes inscrites al cens d'equipaments esportius de la Generalitat de Catalunya, sempre que apliquin mesures d'estalvi equivalents al volum d'aigua utilitzat en el reompliment (tancament de dutxes o altres).*

*· Piscines descobertes que s'utilitzen tot l'any per a la pràctica esportiva federada. Estan obligades a tancar les dutxes per compensar el seu ús. Està permès l'ompliment i reompliment parcial de:*

*· Piscines d'ús terapèutic ubicades en hospitals, residències i centres d'educació especial, i centres de la Xarxa de Serveis Socials d'Atenció Pública, així com també en piscines particulars destinades al bany de persones que disposen d'una avaluació del grau de discapacitat en la qual consta que pateixen alteracions de la conducta.*

*· **Piscines d'aigua de mar: es permet el seu ompliment total o parcial sempre que s'omplin i es buidin sense connexió a les xarxes de sanejament** (ja que poden malmetre el funcionament de les depuradores).*

Quart.- NOTIFICAR el present acord a la interessat als efectes oportuns.

## MODIFICACIÓ LLICÈNCIA D'OBRES MAJORS

EXP. 2022/2679 – XXXXXXXXXXXX





NÚM. JGL2024/9

EXPEDIENT: 2022/2679            LLICÈNCIA URBANÍSTICA: 059/2022  
SOL·LICITANT: XXXXXXXXXXXX            NIF: XXXXXXXXXXXX  
REPRESENTANT: XXXXXXXXXXXX            DNI: XXXXXXXXXXXX  
ADREÇA DE L'OBRA: XXXXXXXXXXXX  
OBRES A REALITZAR: Construcció d'habitatge aïllat  
REF. CADASTRAL: 7949403DG5074N0001KE  
PRESSUPOST: 592.828,77 €  
TÈCNIC REDACTOR: XXXXXXXXXXXX, arquitecte (RAMÓN ESTEVE ESTUDIO DE  
ARQUITECTURA, SLP)

Ates que en data 20 de novembre de 2023 la Junta de Govern Local va acordar la concessió d'una llicència d'obres majors per la construcció d'un habitatge aïllat situat a l'adreça esmentada.

Ates que en data 6 de febrer de 2024 l'Ajuntament va notificar la possessió de la llicència d'obres.

Vist que en data 14 de febrer de 2024 el Sr. XXXXXXXXXXXX, actuant en representació del Sr. XXXXXXXXXXXX, va presentar una nova versió del projecte bàsic, tot sol·licitant la modificació de la llicència.

Vist l'informe favorable de l'arquitecte municipal, de data 22 de febrer de 2024.

Atès que el Ple de l'Ajuntament en sessió de data 16 d'abril de 2008 va delegar en la Diputació de Barcelona, mitjançant l'organisme de Gestió Tributària, les competències de gestió, liquidació, recaptació e inspecció de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, i de recaptació de les taxes i altres ingressos de dret públic per compte de la Corporació. Aquesta delegació fou acceptada per la Diputació de Barcelona en data 5 de juny de 2008.

Vist l'informe jurídic de data 4 de març de 2024.

En virtut de tot això, la Junta de Govern Local, acorda per unanimitat:

Primer.- APROVAR la modificació de la llicència d'obres majors sol·licitada pel Sr. XXXXXXXXXXXX. L'esmentada aprovació es fonamenta amb l'informe tècnic emès per l'arquitecte municipal en data 22 de febrer de 2024, que es considera com a motivació del present acord als efectes del que disposa l'article 89.5, en relació a l'article 54, ambdós de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del procediment administratiu comú.

Segon.- APROVAR la liquidació de la taxa per modificació de llicències urbanístiques comunicades d'acord amb l'Ordenança Fiscal número 7, per un import de 185,00€, al subjecte passiu XXXXXXXXXXXX amb NIF. XXXXXXXXXXXX.

Tercer.- DONAR COMPTE dels acords anteriors a l'Organisme de Gestió Tributaria, als efectes de la recaptació de la taxa per modificació llicències urbanístiques.

Quart.- NOTIFICAR el present acord a la persona interessada amb indicació dels recursos que siguin procedents.



## 2.09 LLICÈNCIES DE GUALS

EXP. 2024/26 – COMUNITAT DE PROPIETARIS CASES BLANQUES - CIF H58835851  
GUAL XXXX - XXXXXXXXXXXXX

Vist l'escrit presentat pel Sr. XXXXXXXXXXXXX, amb NIF XXXXXXXXXXXXX, en data 22 de desembre de 2023 i amb registre d'entrada E/2023-13231 en representació de la Comunitat de Propietaris Cases Blanques Maresme, amb CIF H58835851, demanant canvi de numeració de llicència de gual per l'habitatge situat a XXXXXXXXXXXXX d'aquesta població.

Vist l'informe favorable dels Serveis Tècnics Municipals, de data 29 de febrer de 2024.

En virtut de tot això, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat:

Primer.- CONCEDIR a la Comunitat de Propietaris Cases Blanques Maresme, el canvi de numeració (anterior deteriorat) de la llicència de gual a l'entrada de l'habitatge situat a XXXXXXXXXXXXX d'aquesta població, i, en conseqüència, ASSIGNAR-LI el número de gual XXXX.

Segon.- NOTIFICAR el present acord a la Comunitat de Propietaris i a l'ORGT als efectes oportuns.

## 2.10 LLICÈNCIES AMBIENTALS

COMUNICACIÓ PRÈVIA PER A LA INSTAL·LACIÓ D'UN CIRC DEL 22 AL 31 DE MARÇ DE 2024.  
EXP. 2024/720.

Vista la documentació que acompanya a la comunicació prèvia per l'inici de l'exercici d'una activitat, presentada per la Sra. XXXXXXXXXXXXX, en data 4 de febrer de 2024, amb núm. de registre d'entrada 2024/1115, per la instal·lació d'una activitat de circ, a la parcel·la 12A del polígon 3 del PP19 St Pere, d'aquest municipi, pels dies 22 al 31 de març de 2024 (ambdós inclosos), segons exp. núm. 720/2024 (001/2024).

Vist l'informe favorable de l'arquitecte tècnica municipal de data 28 de febrer de 2024.

Vist l'informe favorable de l'enginyer municipal, de data 27 de febrer de 2024, condicionat al compliment d'una sèrie de mesures i a l'aportació, un cop finalitzada la instal·lació del circ i abans de l'inici de l'activitat, d'un certificat d'un tècnic competent acreditatiu del compliment de les condicions tècniques previstes en el projecte tècnic, de les normatives sectorials que li siguin d'aplicació, d'implantació del pla d'emergència i de solidesa estructural i ancoratges de les carpes i estructures assimilables.

En virtut de tot això, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat:

Primer.- DONAR-SE PER ASSABENTADA, de l'instal·lació d'una activitat de circ, situada a la parcel·la 12A del polígon 3 del PP19 St. Pere, d'aquest municipi, donant-se per complimentat el procediment general d'intervenció de les activitats sotmeses al règim de comunicació prèvia.

La interessada queda assabentada que el seu establiment i/o instal·lacions han de complir totes les condicions de caràcter general i particular que s'estableixen a la vigent legislació.



NÚM. JGL2024/9

Segon.- AUTORITZAR l'ocupació de la via pública, des del dia 22 al 31 de març de 2024 (ambdós inclosos), a la Sra. XXXXXXXXXXXX, per a la instal·lació d'un circ a l'espai públic situat a la parcel·la 12A del polígon 3 del PP19 St. Pere, d'aquest municipi.

Tercer.- SOTMETRE aquesta autorització al compliment de les condicions previstes a l'informe de l'arquitecte tècnica de 28 de febrer de 2024 i a l'informe de l'enginyer municipal de data 27 de febrer de 2024.

Quart.- APROVAR la liquidació de la taxa per ocupació de la via pública per un import total de 1.487,65 euros (segons liquidació de taxes adjunta).

Cinquè.- CONDICIONAR l'eficàcia de la present autorització a què l'interessat acrediti el pagament de la taxa amb caràcter previ a l'ocupació de la via pública.

Sisè.- RECORDAR al titular de l'autorització que un cop implantada la carpa i les instal·lacions haurà de presentar un certificat d'un tècnic competent acreditatiu del compliment de les condicions tècniques previstes en el projecte tècnic, de les normatives sectorials que li siguin d'aplicació, d'implantació del pla d'emergència i de solidesa estructural i ancoratges de les carpes i estructures assimilables.

Setè.- NOTIFICAR el present acord a la interessada, juntament amb còpia dels informes tècnics, a l'Organisme de Gestió tributària de la Diputació de Barcelona per a que realitzi la liquidació de les taxes corresponents, i a la Policia local, als efectes oportuns.

## 2.11 DEVOLUCIÓ GARANTIES URBANÍSTIQUES

EXP.2023/3006 - EXPEDIENT ASSOCIAT 2/2013 - SR. R..N.C

EXPEDIENT: 2023/3006-EXPEDIENT ASSOCIAT 2/2013  
SOL·LICITANT: R..N.C DNI: XXXXXXXXXXXX  
ADREÇA DE L'OBRA: XXXXXXXXXXXX  
OBRES: CONSTRUCCIÓ HABITATGE AÏLLAT

En data 14 de gener de 2014, el sol·licitant aporta documentació fotogràfica de l'estat de la vorera abans d'iniciar les obres. A la documentació, el sol·licitant expressa el mal estat de conservació i manteniment en què es troba la vorera. Aquesta informació, es troba a l'expedient 002/2013 d'obres i amb registre d'entrada 2014/162.

En data 9 de desembre de 2014 la Junta de Govern Local es va donar per assabentada de la primera ocupació i utilització de l'habitatge de referència.

En data 13 de gener de 2015 la Junta de Govern Local va denegar la devolució de l'aval de 17.456,00 € fins que no quedessin reparats els desperfectes ocasionats a la vorera.

En data 13 de juliol de 2015, el sol·licitant comunica i demana a l'Ajuntament la visita del tècnic municipal per tal de comprovar les reparacions fetes en la vorera malmesa.

En data 24 de juliol de 2015, s'efectua una segona visita d'inspecció.

En data 28 de juliol de 2015 la junta de Govern Local va denegar per segona vegada la devolució de l'aval de 17.456,00 €.



NÚM. JGL2024/9

El sol·licitant continua fent treballs de reparació a la vorera i en data 23 d'octubre de 2015, el tècnic municipal informa de la proposta de devolució de la fiança de 17.456,00 € si prèviament es diposita un nou aval de 2.500,00 €, corresponent a la valoració estimada dels treballs de reparació necessaris per deixar la vorera correctament reparada.

En data 3 de novembre de 2015, la Junta de Govern Local va adoptar l'acord d'aprovació de la devolució al sol·licitant, de la garantia de 17.456,00 € per respondre dels possibles desperfectes a la via pública, si prèviament es diposita una nova garantia d'un import total 2.500,00 €.

En data 26 de juliol de 2023 el sol·licitant demana el retorn de la nova garantia de 2.500,00 € prèvia visita dels serveis tècnics per a concretar l'abast de la reparació de la vorera.

En data 18 de setembre de 2023 es realitza visita d'inspecció al lloc de referència i s'assenyalen «in situ» i amb un punt de pintura, les peces del paviment per a la seva reparació. Aquestes peces es consideren malmeses durant la execució de l'habitatge de referència. No es tracten les peces de paviment anteriors a l'execució de l'habitatge i que consten a la documentació aportada a l'expedient 002/2013 en data 14 de gener de 2014. Aquesta informació es posa en coneixement del sol·licitant. S'adjunten amb aquest informe, fotografies de les peces del paviment a reparar.

En data 17 de novembre de 2023 es realitza visita d'inspecció on es detecten 6 peces de paviment de vorera trencades, que no s'havien observat al estar tapades amb sorra, arrossegada per la pluja. Es comunica aquest fet a la persona interessada.

Vist l'informe dels Serveis Tècnics Municipals de data 26 de febrer de 2024.

D'acord amb l'article 99 de la Ordenança Municipal reguladora de llicències urbanístiques no es podrà realitzar el retorn de la fiança en tant no es justifiqui que s'han acomplert totalment i satisfactòriament les obligacions que aquestes garantien.

D'acord amb l'article 15.2 del Reial Decret 105/2008, Regulador de la producció i gestió de residus de construcció i demolició, i d'acord amb l'article 100 de la Ordenança Municipal reguladora de llicències urbanístiques, per la devolució de les fiances, caldrà aportar el justificant d'un gestor autoritzat de residus de la construcció conforme ha rebut els residus generats per l'obra, per garantir l'abocament controlat d'aquest tipus de residus. Aquest justificant ha d'especificar, l'adreça i referència de l'obra de procedència.

En virtut de tot això, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat:

Primer.- APROVAR la devolució al Sr. R..N.C, amb DNI: XXXXXXXXXXXX, de la garantia urbanística dipositada en aquest Ajuntament per un import de 2.500,00 euros per respondre dels serveis urbanístics existents en el lloc. L'esmentat acord es fonamenta en l'informe tècnic emès per l'Inspector Municipal d'obres i serveis en data 26 de febrer de 2024, on es detecta que una vegada realitzada la inspecció corresponent, que els serveis urbanístics han estat degudament reposats, que es considera com a motivació del present acord als efectes del que disposa l'article 88.6, en relació a l'article 35, ambdós de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Segon.- NOTIFICAR el present acord al Sr. R.N.C. juntament amb l'informe tècnic emès, als efectes oportuns.

Tercer.- COMUNICAR el present acord a la Tresoreria de l'Ajuntament als efectes oportuns.



Quart.- Que pel tràmit de la devolució de garanties urbanístiques, es necessari aportar el certificat de la titularitat del compte corrent del Sr. R.N.C.

### **Urgència**

D'acord amb l'article 91.4 del ROF, s'inclouen en l'ordre del dia els següents assumptes com a punts d'urgència, els quals s'han estimat per unanimitat:

#### **A) ATORGAMENT L·LICÈNCIA D'OCUPACIÓ TEMPORAL DEL DOMINI PÚBLIC PER A LA INSTAL·LACIÓ D'UNA FOOD TRUCK A LA JORNADA DONA'M MARXA**

Vist que la regidoria d'Igualtat ha organitzat una jornada commemorativa del Dia Internacional de les Dones el proper diumenge 10 de març al parc de Sant Pere.

Vist que aquest tipus d'esdeveniment es van incloure a la modificació de les Bases per a l'atorgament de l·licències d'ocupació temporal del domini públic mitjançant barraques en els esdeveniments culturals de Sant Andreu de Llavanes aprovada en data 23 d'octubre de 2023, en sessió ordinària de la Junta de Govern Local.

Atès que la convocatòria anual per a l'atorgament de l·licències d'ocupació temporal del domini públic mitjançant barraques en els esdeveniments culturals de Sant Andreu de Llavanes s'està treballant des de les regidories de Cultura i Joventut però encara no s'ha publicat.

Vist que en data 1 de març de 2024, la Sra. XXXXXXXXXXXX, amb número de registre 2024-2319 i 2024-2307 hem rebut la sol·licitud d'una l·licència d'ocupació temporal per posar una food truck al parc de Sant Pere, diumenge 10 de març coincidint amb la jornada DONA'm marxa.

Vist que a la sol·licitud s'adjunta el certificat de manipulació d'aliments, el document de l'assegurança de responsabilitat civil i l'últim rebut vigent.

Vist l'article 57 del DECRET 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals.

Vist que l'Ordenança Fiscal número 16, Reguladora de la Taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic municipal estableix la taxa a abonar per l'interessat en instal·lació d'ocupació del domini públic, en l'article 6 Quota tributària, apartat Tarifa primera, número 1, al preu de 3,00 €/m2, amb un mínim de 28,00 €.

Vist que l'espai a ocupar són 9 m2, per tant se li ha de cobrir el mínim per dia.

Vist que el preu a liquidar serà de 28,00€, i la l·licència s'autoritza per el dia 10 de març a la Sra. XXXXXXXXXXXX, amb NIF XXXXXXXXXXXX.

Vist l'informe tècnic d'Igualtat.

En virtut de tot això, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat:

Primer.- ATORGAR una l·licència d'ocupació temporal de domini públic per la instal·lació d'una food truck a la Sra. v, amb NIF XXXXXXXXXXXX, per el dia 10 de març al parc de Sant Pere, a la jornada DONA'm marxa.



NÚM. JGL2024/9

Segon.- REQUERIR a la Sra. XXXXXXXXXXXX, amb NIF XXXXXXXXXXXX, el pagament de la liquidació de la taxa per *licència per a ocupacions de terrenys destinats a la instal·lació (...) venda ambulat* per import de 28,00 euros, equivalent a 9 metres quadrats per establiment de la food truck el dia 10 de març de 2024.

Tercer.- CONDICIONAR l'atorgament de l'ocupació temporal a la presentació amb caràcter previ, per part de la Sra. XXXXXXXXXXXX, amb NIF XXXXXXXXXXXX, de la següent documentació:

- Comprovant justificatiu del pagament de la taxa.

Quart.- NOTIFICAR el present acord als interessats, a l'Àrea d'Igualtat, a l'Oficina de Recaptació i a la intervenció de fons, als efectes oportuns.

## **B) SUBSCRIPCIÓ DE DOS CONVENIS FORFAIT AMB CAIXABANK PER A SERVEIS BANCARIS**

Atès que l'Ajuntament de Sant Andreu de Llavanes és titular dels següents comptes corrents a CaixaBank:

ES95-2100-8926-5013-0027-5885 – Operativa: Ingressos ORGT i subvencions, pagaments proveïdors i retribucions del personal.  
ES49-2100-5000-5502-0030-5461 – Operativa: Recaptació Accede  
ES89-2100-0416-5602-0001-5912 – Operativa: Aigües de Llavanes  
ES28-2100-0416-5702-0022-9197 – Operativa: Dipòsit de garanties  
ES36-2100-0416-5502-0021-0430 – Operativa: Compte restringit serveis socials, educació i altres ingressos diversos.

Atès que una part important de l'operativa bancària de l'Ajuntament de Sant Andreu de Llavanes ha quedat a CaixaBank com a conseqüència de la integració Bankia/CaixaBank.

Atès que la diversitat i el volum de l'operativa dels comptes corrents titularitat de l'Ajuntament a CaixaBank fa convenient reduir i donar eficiència al pagament i a la comptabilització de les despeses bancàries per serveis.

Vist que CaixaBank, pel que fa als **serveis bancaris de pagament**, ha proposat la subscripció de dos **convenis forfait** que inclourien la major part dels serveis que fa ús l'Ajuntament i que no queden inclosos en el conveni de recaptació (aprovat el 13/04/2022): manteniment de comptes, rebuts domiciliats que no es traspassen al conveni de recaptació, manteniment línia oberta, transferències nacionals i internacionals, certificats.

Vist que quedarien excloses les targetes i els tpv's, atès que aquests últims pertanyen a una altra entitat (Global Payment).

Vist el convenis proposats per CaixaBank, que s'annexen a aquest expedient, amb data efecte 01/03/2024 i que tenen les següents condicions:

### **Conveni Forfait 1**

Import: 8.750,00 € (IVA exclòs)

Forma de pagament: una única quota

Data pagament: 28/02/2025

Serveis inclosos: transferències nacionals/ internacionals + fitxers pàg. + manteniments c/c.



**Conveni Forfait 2**

Import: 1.030,00 € (IVA exclòs)

Forma de pagament: una única quota

Data pagament: 28/02/2025

Serveis inclosos: Presentació/Devolució/Refacturació Rebuts + manteniment Now.

Vist que els contractes relacionats són els vinculats als comptes corrents anteriorment detallats.

Vista la conveniència d'adquirir els serveis bancaris esmentats i per un preu competitiu.

Vist l'informe de tresoreria de 3 de març de 2024.

Vist que la contractació de serveis bancaris de cobrament/pagament es considera una prestació de serveis financers (CPV 66110000-4) de conformitat amb la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la qual cosa d'acord amb el règim jurídic que els és aplicable, té la consideració de contracte privat.

En virtut de tot això, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat:

Primer.- APROVAR la SUBSCRIPCIÓ de dos CONVENIS FORFAITS amb Caixabank per als serveis bancaris i amb les condicions econòmiques següents:

**Conveni Forfait 1**

Import: 8.750,00 € (IVA exclòs)

Forma de pagament: una única quota

Data pagament: 28/02/2025

Serveis inclosos: transferències nacionals/ internacionals + fixers pàg. + manteniments c/c.

**Conveni Forfait 2**

Import: 1.030,00 € (IVA exclòs)

Forma de pagament: una única quota

Data pagament: 28/02/2025

Serveis inclosos: Presentació/Devolució/Refacturació Rebuts + manteniment Now.

Els contractes relacionats són els vinculats als comptes corrents anteriorment detallats.

Segon.- FACULTAR l'Alcalde-president per a la signatura dels convenis entre CaixaBank i l'Ajuntament de Sant Andreu de Llavaneres.

Tercer.- COMPROMETRE'S a consignar en el pressupost municipal de l'any 2025 les quantitats necessàries per fer efectius els pagaments.

Quart.- PUBLICAR en el Portal de Transparència de l'Ajuntament la informació relativa al present conveni, en compliment de l'article 8.1.f) en relació a l'article 14, ambdós de la Llei catalana 19/2014, de 29 de desembre, i l'article 44 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i dret d'accés de la informació pública.

Cinquè.- NOTIFICAR el present acord a CaixaBank, a la Intervenció i a la tresoreria municipal als efectes oportuns.



### **3. INFORMES, PRECS I PREGUNTES**

No n'hi ha.

I no havent-hi més assumptes que tractar, s'aixeca la sessió a les 21:34 hores de la qual s'estén la present acta. En dono fe.